



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Наріжні камені — бюджет і СОТ

Головною інтригою нинішнього пленарного тижня у Верховній Раді буде те, чи схвалять депутати в першому читанні проект Державного бюджету України на 2007 рік. За попередніми домовленостями розгляд основного фінансового документа держави планували на сьогодні, 31 жовтня. Перед початком погоджувальної ради голів парламентських комітетів і лідерів депутатських фракцій відбулася зустріч координативної ради парламентської коаліції з Прем'єр-міністром України Віктором Януковичем. І, за словами лідера фракції Партії регіонів Раїси Богатирьової, домовленостей щодо бюджету досягнуто ще не було: більшість депутатів налаштовані на прийняття держбюджету-2007 за основу, але низку принципових питань досі не узгоджено між бюджетним комітетом Верховної Ради та урядом.

(Закінчення на 2-й стор.).

Політситуація стабільна, уряд працюватиме п'ять років

Такі оцінки і прогнози висловив Голова Верховної Ради України Олександр Мороз минулої неділі під час робочої поїздки до Луганська. Про це глава парламенту говорив, зокрема, на нараді з активом області. Наголосив, що «ми перебуваємо на початку серйозної реформи системи державного управління, що пов'язана з реалізацією конституційної реформи».

(Закінчення на 2-й стор.).

Без газет столиця не залишиться

Учора вранці багато киян не змогли купити свіжу пресу в точках розповсюдження. Реалізатори проводили двогодинний страйк проти «спроб влади Києва зруйнувати мережу розповсюдження преси» в столиці. Раніше столична влада повідомила про плани збільшити мережу кіосків і інших точок з продажу преси. Також планується «провести інвентаризацію, узаконити торгівлю, оновити кіоски й інші місця для продажу преси». «Те, що заявляють розповсюдженні преси, ми сприймаємо як спекуляцію. Ті дві години страйку, які вони оголосили, сильно на інтелектуальному і новинному рівні киян не позначається», — зазначила заступник київського міського голови Ірена КІЛЬЧИЦЬКА.



Розповсюдженні преси — учасники акції проти скорочення торгових місць пікетували Київську міськадміністрацію.

І через сім десятиліть знаходять жертв репресій

У заповіднику «Биківнянські могили», розташованому поблизу Києва, відбулася церемонія перепоховання останків 817 жертв політичних репресій 1937—1941 років. Ексгумовані останки знайшли на ділянці Биківнянського лісу (майже 4 га), її 1937 року відокремили від загального лісового масиву для «спецпотреб НКВС». Скорботний захід відбувся за ініціативи Державної міжвідомчої комісії зі справ увічнення пам'яті жертв війни і політичних репресій при Кабінеті Міністрів України і Всеукраїнського товариства політичних в'язнів та репресованих за сприяння Міністерства культури і туризму України та Київської міськдержадміністрації.

Фото Дмитра ЛАРИНА (Укрінформ).



■ НОВИНИ

Чи доженемо сто відсотків?

Завтра в Житомирі на третину зростуть тарифи на теплопостачання й гарячу воду. За квадратний метр опалюваної площі городяни платитимуть 3 гривні 80 копійок, а за можливість помити посуд і прийняти ванну — 27 гривень 25 копійок за кожного мешканця квартири. Це вже друге підвищення за рік. Попередні розцінки протрималися лише три місяці. Як було заявлено на засіданні міськвиконкому, вони відшкодовували затрати «Житомиртеплокомуненерго» тільки на 68 відсотків, бо тоді орієнтувалися на 393 гривні за тисячу кубометрів газу і 33

копійки за кіловат-годину електроенергії. Тепер їх продають, відповідно, за 686 гривень і 41 копійку. Проголосувати за підвищення депутати змогли лише з другої спроби, повідомляє наш власкор Олексій КАВУН.

Силовий варіант захоплення ринку не вдався

Учора о п'ятій ранку майже 150 озброєних людей намагалися захопити адміністративні приміщення дніпропетровського ринку «Озерка». Про це повідомив центр із зв'язків із громадськістю Управління МВС України в Дніпропетровській області. Охорона ринку вчинила опір

нападникам, котрі застосували вибухові пакети й арматуру. «Співробітники спецпідрозділу «Беркут» і внутрішніх військ, котрі прибули на місце події через 15 хвилин, застосували спецзасоби і затримали десять осіб, які брали участь у нападі, безпосередньо на місці», — поінформували в МВС, додавши, що ще «80 осіб було затримано протягом наступних двох годин у прилеглих до ринку районах Дніпропетровська».

Спір навколо ринку «Озерка», про який «Голос України» не раз писав, триває з 2004 року. За даними Фонду держмайна, 19 вересня Верховний Суд України підтвердив право власності держави на майно Центрального ринку Дніпропетровська.

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Тринадцять з нуликом

Минулого тижня населенню країни нарешті було продемонстровано довгоочікуваний айсберг комерційної оборудки між двома суб'єктами господарювання — «Росукренерго» та «Укргазнерго». Йдеться про ціну на газ, який у 2007 році постачатимуть в Україну. Тринадцять з нуликом. Трейдер «Росукренерго» наступного року поставити «Укргазнерго» не менш як 55 млрд. кубічних метрів природного газу середньоазійського походження за 130 доларів за тисячу кубів.

(Закінчення на 11-й стор.).

■ СЬОГОДНІ — МІЖНАРОДНИЙ ДЕНЬ ЧОРНОГО МОРЯ

Цвіте, але не процвітає

Захисту й лікування Чорне море потребує давно. Його деградація помітна неозброєним оком. Цвітіння води — бич курортів Північного Причорномор'я. Небезпечно стає відпочивати в Коблево, Очакові і Рибаківці Миколаївської області. Учені підтверджують: рівень прозорості морської глади за останні 30 років знизився більш як удвічі — від 20 до 2—8 метрів. Причин цьому безліч.

(Закінчення на 8-й стор.).

■ КОМЕНТАР

Шкурний інтерес

Завтра в Комітеті Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин планується розглянути так звані СОТівські законопроекти. У разі їх прийняття парламентом (така вимога держав, які вже є членами цієї організації) ми наблизимось до членства у Світовій організації торгівлі. Серед цих документів є законопроекти, що стосуються сільгоспвиробництва — найслабшої, як кажуть фахівці, ланки. Що ми набуємо і що втрачимо від їх ухвалення? Треба справді рахувати, а не бездумно тиснути на кнопки. Як зробили в деяких країнах, де ввійшли до СОТ, не поступившись, водночас, своїми економічними інтересами.

(Закінчення на 2-й стор.).

Триває передплата на 2007 рік



Шановні читачі,
ви маєте можливість
передплатити
«ГОЛОС УКРАЇНИ»
на наступний рік,
щоб уже з 1 січня
одержувати свою газету українською
та російською мовами.

Передплатна вартість п'ятиразового виходу на тиждень (крім неділі та понеділка) за індексами 40224 — українською та 40223 — російською мовами для індивідуальних передплатників становить — 3,50 гривні на місяць.

Передплатна вартість триразового виходу на тиждень — у вівторок, четвер і п'ятницю — за індексами 08775 — українською та 08337 — російською мовами для індивідуальних передплатників становить 2,00 гривні на місяць.

Для підприємств, установ та організацій передплатна вартість за індексами 60955 — українською та 60997 — російською мовами становить 10,00 гривень на місяць.

До зазначених сум уже увійшли вартість оформлення передплати і доставка газети.

Надсилайте до редакції копії квитанцій на піврічну або річну передплату п'ятиразового виходу — і ви станете учасником розіграшу подарунків.

«Голос України»
чекає своїх читачів і прихильників.

Новим генеральним директором Луганського обласного телебачення став Родіон Мірошник — депутат облради від Партії регіонів, колишній прес-секретар лідера ПР Віктора Януковича

■ У НОМЕР

Політситуація стабільна, уряд працюватиме п'ять років

(Початок на 1-й стор.).

Абсолютно правильним Олександр Мороз назвав факт внесення змін до Конституції України, зауваживши, що це був безальтернативний шлях, «інакше ми ніколи не наблизимося до європейської моделі управління». Коментуючи розмови про ревізію політреформи, Голова Верховної Ради України сказав: «Дискусії ці зрозумілі: за ними приховується боротьба за владу. Проте повернення до попередньої системи управління — це колосальна авантюра». Понад те, як вказує далі прес-служба ВР, Олександр Олександрович висловився за необхідність завершення конституційної реформи в частині місцевого самоврядування. За його словами, слід забезпечити таку модель управління на місцях, за якою виборець відповідатиме за свій вибір. Місцеві ради, сказав він, повинні повною мірою виконувати свої завдання, але для цього необхідно реформувати бюджетну, податкову і житлово-комунальні сфери.

Оптимістично Голова Верховної Ради України висловився на традиційно актуальну цієї пори й непросту бюджетну тему. Він упевнений, що законопроект про держбюджет—2007 буде ухвалено в першому читанні 31 жовтня. Причому Олександр Мороз вважає, що проект бюджету на наступний рік кращий, ніж цьогорішній головний фінансовий документ. Насамперед у соціальних показниках, цифрах перерозподілу ВВП, а також у співвідношенні між центральним та місцевими бюджетами.

■ КОМЕНТАР

Шкурний інтерес

(Початок на 1-й стор.).

Один з них — законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про вивізне (експортне) мито на живу худобу та шкіряну сировину». Згідно з ним ми маємо поступитися, значно зменшивши вивізне мито на живу худобу та шкірсировину. Якщо сьогодні, приміром, на експорт молодячої великої рогатої худоби вагою не більш як 350 кілограмів воно становить 75 відсотків митної вартості, але не менш як 1 500 екю за тонну, то пропонується його зниження до 50 відсотків. Причому документ передбачає, що, починаючи з 1 січня року, наступного за роком набуття Україною повноправного членства у Світовій організації торгівлі, ставка експортного мита «щороку зменшується на 1 відсотковий пункт до значення 20 відсотків».

У пояснювальній записці до законопроекту наголошується, що поступове зменшення ставки вивізного мита на шкірсировину не зменшить надходжень до держбюджету. Стверджується, що державна скарбниця, навпаки, матиме додаткові надходження, адже зниження ставки сприятиме зміні географічної структури експорту шкірсировини та спрямуванню товаропотоків до традиційних покупців, уникаючи схем, за якими продукція експортується з України через країни, з котрими укладено договори про вільну торгівлю.

Стосовно експортного мита на живу худобу, то слід зазначити, що воно було запроваджено в 1996 році для обмеження масового вивезення за кордон молодняка ВРХ та збільшення поголів'я. Водночас потрібно констатувати, що з 1996 по 2006 рік поголів'я великої рогатої худоби скоротилося з 17,5 млн. до 6,5 млн. Тобто, йдеться в обґрунтуванні до законопроекту, такі обмежувальні заходи не тільки не досягли своєї мети, а й зменшили присутність української продукції на зовнішніх ринках та, як наслідок, позбавили сільгоспвиробників стимулу до розведення великої рогатої худоби.

Серед завдань прийняття такого закону передусім стоїть можливість прискорити переговортний процес зі вступу України до СОТ.

До стратегічних шкір має бути державний підхід, наголошують супротивники пропонованих новацій. Вони обґрунтовують свою позицію тим, що шкіряні ресурси в усьому світі вважаються стратегічною сировиною і національним надбанням й переробляються для одержання продукції з високою доданою вартістю. В Китаї, Індії, Пакистані (всі ці країни — члени СОТ), за словами опонентів у «шкурній» справі, було запроваджено повну заборону на вивезення сирової шкіряної сировини. Це дало змогу згаданим країнам залучити серйозні іноземні інвестиції в переробку, і тепер шкіряно-взуттєва промисловість у тому ж таки Китаї успішно розвивається із залученням італійських, португальських, німецьких інвестицій. Частка Китаю у світовому виробництві взуття досягла понад 50 відсотків, і більш як половина виробленого експортується.

А в нас, хоча з початку року і спостерігається у виробництві шкіри та взуття приріст продукції на 12,1 відсотка порівняно з аналогічним періодом минулого року, але скільки мільйонів доларів усі ми платимо закордонним виробникам за потрібні нам товари з хутра і шкіри?! Наші комбінати обладнані за сучасними технологіями, що дає можливість отримувати шкіри високої якості, і фахівці навчені. Якщо шкіри вивезуть з України — дороге обладнання простоюватиме з усіма наслідками, що звідси випливають.

А щодо експорту живої худоби — то нам самим тепер м'яса не вистачає. Так, за дев'ять місяців нинішнього року продукції тваринництва до України імпортовано на 513 мільйонів доларів.

Галина КВІТКА.

Міністр внутрішніх справ Юрій ЛУЦЕНКО висловлює занепокоєння затягуванням російськими правоохоронними органами процесу видачі осіб, запідозрених в Україні у скоєнні злочинів



Наріжні камені — бюджет і СОТ

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

(Початок на 1-й стор.).

Ще одним важливим питанням цього пленарного тижня буде розгляд кількох законопроектів, що регулюють вхідження України до СОТ. Загалом, до розкладу засідань парламенту на 31 жовтня—3 листопада включено 52 питання.



Василь Цушко, Валентин Матвєєв, Василь Кисельов.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Координаційна рада парламентської коаліції, повідомила Р. Богатирьова, вирішила розглянути у четвер-п'ятницю шість із 16 законопроектів щодо СОТ. Голова Верховної Ради Олександр Мороз на погоджувальній раді закликав народних депутатів зважено підійти до розгляду СОТівських законопроектів, і у зв'язку з тим, що графік процедур вступу України до

СОТ є вельми стислий, він наголосив на потребі прийняти відповідальні рішення.

У середу, 1 листопада, в сесійній залі о 15-й годині відбудуться парламентські слухання про стан підготовки вступу України до СОТ у частині законодавчого забезпечення цієї процедури.

виплат, передбачених статтею 57 Закону України «Про освіту», педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів, а також проект закону про опозиційну діяльність. За словами О. Мороза, на розгляді в парламенті нині також перебувають два законопроекти про Кабінет Міністрів України — від уряду та Президента. «Обидва мають свої переваги і нюанси, які треба погодити», — сказав Голова Верховної Ради на погоджувальній раді й доручив Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики і місцевого самоврядування якнайшвидше розглянути обидва проекти законів і рекомендувати або ухвалити один з них за основу, або виробити один узгоджений законопроект. О. Мороз також повідомив, що у Верховній раді є заяви міністрів про відставку, тож депутати мають бути готові їх розглянути. Проте зі слів Раїси Богатирьової стало відомо, що координаційна рада парламентської коаліції ще не розглядала питання про відставлених міністрів-«нашоукраїнців», вирішивши ще раз зібратися вчора ввечері для узгодження питань щодо бюджету та інших.

«Наша Україна» і БЮТ заявили, що виступають проти розгляду проекту держбюджету в першому читанні сьогодні, оскільки депутатам не роздано порівняльну таблицю до цього документа і невідомо, які їхні поправки враховані, а які — ні. За словами першого заступника голови бюджетного комітету Верховної Ради Павла Жебрівського, «Наша Україна» пропонує перенести розгляд бюджету на четвер, 2 листопада. Тоді як коаліція наполягала не змінювати попередньо заплановані терміни розгляду головного фінансового плану. Зрештою, погоджувальна рада вирішила обговорювати проект бюджету сьогодні.

Юліана ШЕВЧУК.

Розклад сил істотно не зміниться

Під час розгляду проекту держбюджету-2007 позиції політичних сил, представлених у Верховній Раді, щодо цього документа не зміняться. Таку думку висловив на прес-конференції Перший заступник Голови Верховної Ради



Адам Мартинюк. Він зауважив, що з одного боку, через підготовку бюджету в стані цейтноту не було вчасно роздано депутатам порівняльні таблиці. Але, з другого, незалежно від того, коли саме розглядатимуть бюджет, кількість голосів у сесійній залі, що може бути віддана за цей законопроект, істотно не зміниться. Водночас А. Мартинюк зазначив, що і в парламентської коаліції є багато зауважень до проекту бюджету, оскільки його готували два уряди. Однак коаліція наполягає на схваленні головного фінансового плану в першому читанні.

Перший заступник Голови Верховної Ради також спрогнозував, що цього тижня парламент ухвалить низку законів стосовно СОТ, які не викликають багато заперечень серед народних обранців. Щоправда, А. Мартинюк наголосив, що більшість законопроектів стосовно СОТ, які нині подано до Верхов-

ної Ради від імені Президента України, один до одного повторюють законопроекти півтора-річної давності, подані ще урядом Юлії Тимошенко і не підтримані парламентом. Тому, за словами А. Мартинюка, уряд має намір

внести частину власних альтернативних законопроектів, зокрема щодо сільського господарства та металобрухту. Адам Мартинюк наголосив на потребі відстоювати права вітчизняних товаровиробників.

Перший заступник глави парламенту також повідомив, що в четвер парламент має намір створити тимчасову спеціальну комісію, якій буде доручено опрацювати закони про Кабінет Міністрів, Президента України, всеукраїнський та місцеві референдуми тощо. Адже, скажімо, законопроекти про Кабмін, які нині перебувають на розгляді у Верховній Раді — авторства Президента України та Кабміну, взаємовиключають один одного.

Адам Мартинюк також висловив переконання, що Верховна Рада розв'яже проблему з міністрами, котрі подали заяви про відставку, не очікуючи другого етапу з'їзду «Нашої України».

Олександра КУЧЕРЯВА.

Привітали поета-газетяра



У літературно-меморіальному музеї-заповіднику М. Коцюбинського вшановано відомого українського поета, редактора обласної газети «Гарт» Дмитра Іванова, якому щойно виповнилося 60. Писменник Михайло Шевченко зачитав привітання ювіляру від Голови Верховної Ради Олександра Мороза.

На знімку: ювіляр виступає з новими поезіями.

Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

Українсько-американський діалог: порядок денний для влади

Діалог — це можливість сказати і бути почутим. Діалог між партнерами — можливість краще зрозуміти один одного, виявити проблеми, що заважають поглибленню співпраці, визначити завдання кожної із сторін у їх вирішенні. Саме за такою логікою побудований проект «Українсько-американський політичний діалог», який протягом останніх років реалізується фундацією «Україна — США» та партнерськими організаціями двох країн. Завдання проекту — спільне обговорення українськими й американськими політиками, урядовцями, представниками неурядових організацій ключових проблем у різних сферах двосторонніх відносин (внутрішня політика і державне управління; зовнішня політика і безпека; економіка, мас-медіа).



В'ячеслав КОВАЛЬ Юрій ЯКИМЕНКО

Остання сесія діалогу, яка відбулася у Вашингтоні 25—28 вересня ц. р., була особлива. Передусім тому, що на відміну від двох попередніх (у червні 2005 р. у Вашингтоні та в листопаді 2005 р. у Києві) вона проходила за умов, коли в Україні настав період політичної визначеності. Відбулися парламентські вибори, набули чинності зміни до Конституції, сформовані парламентські коаліція та уряд. Усе це дало можливість зробити дискусії максимально предметними.

Від України до складу робочої групи з питань внутрішньої політики та державного управління увійшли народні депутати В'ячеслав Коваль (співголова групи) та Ігор Шкіря, заступник керівника Голодержслужби Володимир Ткач, представник секретаріату Президента Олександр Гончарук, політолог Юрій Якименко з Центру Разумкова. Американську частину робочої групи очолював колишній посол США в Україні Вільям Грін Міллер.

Протягом кількох днів напружених дискусій, цікавих та корисних зустрічей з представниками органів законодавчої і виконавчої влади США, лобістських організацій, експертами учасники діалогу обговорювали ситуацію в Україні та проблеми порядку денного двосторонніх відносин, спільно виробляли пропозиції для української та американської сторін.

Як і на попередніх сесіях, учасники діалогу визначили серед першочергових проблеми боротьби з корупцією в органах держав-

ного владі України, реформування інституту державної служби, питання забезпечення відкритості влади, її підзвітності громадянському суспільству. Констатувалася наявність певного прогресу у вирішенні українською стороною означених проблем (а саме її, зважаючи на специфіку секції, стосувалися більшість рекомендацій попередніх сесій), однак їх актуальність залишається високою.

Предметом особливої уваги була загальнополітична ситуація в країні, стосунки між різними гілками та інститутами влади, між владою й опозицією. У виступах деяких учасників з американської сторони було помітне певне розчарування нездатністю «пома-ранчевих» сил утримати владу після виборів 2004 р. Однак переважала думка, що останні парламентські вибори, процес формування коаліції та уряду є наочним свідченням того, що Україна послідовно рухається шляхом утвердження не декларативної, а реальної демократії.

Під цим кутом зору учасники діалогу сприйняли Універсал національної єдності, який, на їхню думку, має стати «довготерміновим документом і не повинен пов'язуватися лише зі створенням коаліції у Верховній Раді України у 2006 р.». Особливий наголос робився на тому, що в демократичному суспільстві політичні сили мають дотримуватися досягнутих домовленостей, тому ігнорування положень Універсалу є неприпустимим.

Спираючись на поло-

жі на запити ЗМІ та окремих громадян; продовження роботи зі створення спеціального антикорупційного органу, політично нейтрального та незалежного від впливу інших органів влади; здійснення контролю за доходами та видатками вищих посадовців протягом п'яти років після їх звільнення з державної служби.

Можливо, під впливом виборчої кампанії-2006, процесів формування коаліції та уряду на порядку денному діалогу постала тема політичної корупції. З дискусій з американськими партнерами стало очевидним, що їх набагато більше, ніж наших співвітчизників, шокує інформація про купівлю-продаж місць у виборчих списках політичних партій і блоків, практика голосування у Верховній Раді за відсутніх депутатів, «заохочення» до «правильних» голосувань та зміни політичних позицій тощо. Тому низка рекомендацій стосується безпосередньо діяльності українського парламенту та народних депутатів.

Зокрема, учасники діалогу пропонують запровадити відповідальність народних депутатів за порушення статті Конституції України, яка передбачає особисте голосування, та забезпечити технічні умови, які унеможливлювали б голосування за інших осіб. Пропонується розробити та прийняти як закон Кодекс депутатської етики, який би відповідав завданням реального відокремлення депутатської діяльності від бізнес-інтересів (відповідні кодекси існують в обох палатах Конгресу США, за їх дотриманням стежать спеціальні комітети). Ефективним засобом контролю за дотриманням етичних норм вбачається запровадження рівного представництва у Комітеті з питань регламенту депутатів від більшої та від опозиції. А для забезпечення більшої відкритості діяльності депутатів перед виборцями пропонується оприлюднювати їх декларації про фінансовий і майновий стан після обрання і щорічно під час депутатської діяльності на офіційному сайті Верховної Ради та в газеті «Голос України».

Низка пропозицій спря-

мована на унеможливлення «тіньового» фінансування виборчих кампаній політичних партій і блоків. Тут так само корисним може бути досвід США, коли в період виборчої кампанії на спеціальних інтернет-сайтах можна простежити щоденні надходження до виборчих фондів кандидатів та їх джерела.

Під час зустрічей українські й американські учасники наголошували на необхідності поєднання зусиль влади і громадянського суспільства України у вирішенні таких стратегічних проблем, як консолідація суспільства і подолання міжрегіональних суперечностей, формування та реалізація державної політики, створення ефективного громадського контролю над діяльністю владних структур.

Від американської сторони учасники діалогу очікують продовження надання технічної та іншої допомоги Україні у справі боротьби з корупцією, зокрема, при створенні спеціального державного антикорупційного органу, використання досвіду у підготовці державних службовців та підвищенні їх кваліфікації, посилення підтримки інститутів громадянського суспільства, неурядових аналітичних центрів. Особливий акцент було зроблено на необхідності активізації роботи з реалізації Угоди про співпрацю між Верховною Радою України і Конгресом США.

Отже, діалог відбувся. Вирішення означених в ньому проблем має послугувати розвитку українсько-американських відносин, але головна мета діалогу — покращання ситуації в самій Україні. Зрозуміло, що реалізація вироблених рекомендацій потребує тривалої і різнопланової роботи різних гілок і органів влади, залучення до цього процесу фахівців, експертів у відповідних галузях. Але головною умовою досягнення успіху є наявність політичної волі і наше бажання рухатися до світових демократичних стандартів.

В'ячеслав КОВАЛЬ,
заступник голови фракції «Наша Україна»;
Юрій ЯКИМЕНКО,
директор політико-правових програм Центру Разумкова.

■ **ОФІЦІЙНО**
ЗАКОН УКРАЇНИ
Про приєднання України до Конвенції про визнання і виконання рішень стосовно зобов'язань про утримання

Верховна Рада України постановляє:

Приєднатися до Конвенції про визнання і виконання рішень стосовно зобов'язань про утримання, вчиненої 2 жовтня 1973 року в м. Гаазі, з такими заявою та застереженням:

«Відповідно до статті 25 Конвенції Україна заявляє, що вона поширюватиме положення цієї Конвенції на офіційні акти, як їх визначає Конвенція, тією мірою, якою положення Конвенції можуть застосовуватися до таких актів»;

«Відповідно до статті 26 Конвенції Україна залишає за собою право не визнавати або не виконувати рішення чи угоди, які стосуються зобов'язань про утримання між особами, які є непрямыми родичами, та між особами, які є родичами по чоловіку або дружині, за винятком тих випадків, коли відповідні зобов'язання з утримання існували б згідно з національним законодавством України».

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
14 вересня 2006 року.
№ 135-V.

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України Оробця Ю. М. вважати недійсними посвідчення таких помічників-консультантів:

Дідовця Віктора Олексійовича (номер посвідчення 333/05),
Ниженка Руслана Юрійовича (номер посвідчення 333/06),
Олійника Олександра Віталійовича (номер посвідчення 333/07),
Клименка Віктора Миколайовича (номер посвідчення 333/08),
Краслянянського Анатолія Андрійовича (номер посвідчення 333/09),
Смирнова Олександра Миколайовича (номер посвідчення 333/10),
Рутківського Андрія Анатолійовича (номер посвідчення 333/11),
Мамалиги Володимира Михайловича (номер посвідчення 333/12),
Лабути Олександра Євгенійовича (номер посвідчення 333/13),
Мусійка Володимира Ізосимовича (номер посвідчення 333/14),
Пасічного Павла Івановича (номер посвідчення 333/15),
Кучеренка Олександра Андрійовича (номер посвідчення 333/16),
Шмигіна Ігоря Юрійовича (номер посвідчення 333/17),
Оробець Лесі Юрївни (номер посвідчення 333/18),
Деркача Ігоря Степановича (номер посвідчення 333/19),
Жулинського Ігоря Леонідовича (номер посвідчення 333/20),
Борисова Валерія Павловича (номер посвідчення 333/22),
Оробця Ігоря Миколайовича (номер посвідчення 333/23),
Гриця Ігоря Омеляновича (номер посвідчення 333/24),
Юсова Андрія Володимировича (номер посвідчення 333/25),
Польового Віктора Михайловича (номер посвідчення 333/26).

У зв'язку із виключенням помічника-консультанта із списку народного депутата України Портнова А. В. вважати недійсним посвідчення Кулявця Сергія Миколайовича за № 252/27.

Управління кадрів.

■ **ЗАКОНОПРОЕКТ**
Є в Україні така традиція — виснажливий бюджетний процес. І особливих несподіванок не спостерігається, бо кожен наступний проект фінансової конституції значною мірою калькує попередні проблеми. У «кращих» бюджетних традиціях складено й проект бюджету-2007. На ті само граблі наступають не двічі — десятки разів.

Про камені спотикання проекту бюджету-2007 говорили й на останньому засіданні правління Українського союзу промисловців і підприємців. Висновки прогнозовані і не дивують. На думку ділової спільноти, необхідно вивести бюджетний процес у країні з-під впливу політики, не закладати норми, які у попередніх періодах засвідчили свою неефективність, формувати бюджет, виходячи з реального стану справ та пропонувати до втілення в життя здійсненні позачислики.

Були від представників ділових кіл і більш прикладні пропозиції, які вивірені практикою ведення бізнесу. В проекті бюджету-2007, як зазначили підприємці, зроблено перші кроки до формування інноваційно-інвестиційного бюджету, переходу від моделі споживання до моделі розвитку. Однак масштаб передбачених інноваційних витрат — до 30 млн. грн. —

Уже вкотре на ті само граблі

вимагає й прозорого та ефективного механізму їх розподілу, контролю за їх використанням. Без чіткого визначення пріоритетних державних програм інноваційного розвитку створюється велика загроза «ручного» та тіньового управління процесом використання ресурсів.

Позитивною ініціативою, переконані в УСПП, є часткове відновлення стимулів для інвесторів у вільних економічних зонах і територіях пріоритетного розвитку. Для уникнення непрозорих схем і зловживань у ВЕЗ та ТПР підприємці пропонують передбачити запровадження ефективного контролю за реалізацією інвестиційних проектів. Вітають підприємці і скасування так званого податку на інвестиції — звільнення від ввізного мита ввезення на територію ВЕЗ нового устаткування, обладнання для реалізації інвестиційних проектів.

Однак у проекті бюджету є норми, з якими бізнес погодитися не може. Попри увагу до інноваційного та інвестиційного розвитку, в проекті держбюджету фактично проігноровано проблему високого фізичного та технологічного зносу основних фондів.

Не може не турбувати й відсутність механізмів державної підтримки базових галузей вітчизняної економіки — авіабудування, автомобілебудування, суднобудування, виробництва бронетехніки, спецтехніки тощо. Чергова «міна» бюджету — ставлення до «малих» та «середняків». Наступного року, приміром, передбачено фінансування національної програми підтримки підприємництва обсягом 1,8 млн. грн. — лише 1% від середніх потреб. Справжнє обурення викликала ініціатива залишити спрощену систему оподаткування лише стосовно фізичних осіб — УСПП категорично проти такої норми. На думку ділової спільноти, не можна підтримувати і введення подання платником ПДВ в електронному вигляді розшифровки податкового кредиту та податкових зобов'язань у розрізі контрагентів за відповідний звітний період.

Чимало запитань викликають і запропоновані у держбюджеті суми надходжень від приватизації — 10 млрд. грн. — та перелік об'єктів, запропонованих до приватизації у наступному році. Незрозумілим залишається принцип формування реєстру таких об'єктів. Напрошується оче-

видний висновок — сформований хаотично, без необхідного ґрунтового аналізу перелік об'єктів до приватизації нагадує, швидше за все, спробу перерозподілу власності, що абсолютно несумісне із буквою закону та Конституцією. УСПП наполягатиме: шороку необхідно приймати державну програму приватизації, яка мала б силу закону і чітко виписувала всі процедури й підходи до приватизації. Пропонуватимуть підприємці й відмовитися від запропонованого проектом бюджету способу покриття бюджетного дефіциту. У нинішньому проекті держбюджету заплановані чималі зовнішні запозичення — 11,6 млрд. грн. Такі високі позики — пряма дорога до зростання зовнішнього боргу України і фактичного перекладання поточних проблем на плечі майбутніх поколінь.

Отже, якщо резюмувати, економіка і реальний бізнес чекають від уряду бюджету розвитку — збалансованого, системного документа, який спрямований на нову якість товаровиробництва, підвищення конкурентоспроможності економіки, зростання добробуту громадян.

Лариса ЧАЙКА.

Це шанс кардинально оновити Україну

21 вересня на розгляд Верховної Ради було представлено проект закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік». Фінансовий план держави викликав жваві дискусії. Усі політичні сили, навіть і не дуже задоволені політикою нового уряду, зійшлися в одному — головний фінансовий документ країни виконаний професійно. Дискусії точаться навколо ідеології бюджету, який принципово змінює траєкторію соціально-економічного розвитку держави у бік накопичення, тобто відтворення продуктивних сил для майбутніх поколінь. Позбавлений популістських обіцянок, бюджет-2007 має всі підстави називатися бюджетом розвитку і соціального, і економічного, і бути 100-відсотково виконаним.



Економіка не повинна бути заручницею політичних амбіцій

Щороку з початком обговорення бюджету країни на наступний рік в українському політикумі розгортається небаяка баталія. Різні політичні сили починають розігрівати свої м'язи на площині, яка, по суті, має бути віддаленою від політики, бо за кожною цифрою бюджету — реальне забезпечення життєдіяльності населення, галузей економіки країни, сподівання мільйонів людей на майбутнє покращання життя. Політичні втручання в процес бюджетотворення, де закладається тонка матерія з мікро- та макропоказників життя держави, ще ніколи не покращували бюджетний процес.

Сьогодні проект закону проходить усі необхідні стадії обговорення на рівнях комісій, відповідних комітетів Верховної Ради. І вже надійшло чимало як раціональних пропозицій, так і відверто популістських вимог. Але все це є нормальним процесом, без якого не може бути створений жодний бюджет. Головне — не повторювати помилок двох попередніх урядів, які пішли шляхом виконання економічно необґрунтованих популістських програм, не наступати на граблі вже пройдені і небезпечної політики фіскального тиску на підприємства, яка призвела не тільки до уповільнення темпів розвитку національного виробника, а й до тінізації економіки.

Взяти до прикладу виконання цього річного кошторису країни. Взагалі, чи можна назвати соціальним бюджет, на виконання якого до кінця поточного року попереднім урядом не було передбачено 10 млрд. грн. і в якому не були в повному обсязі передбачені кошти на допомоги сім'ям з дітьми, на пенсії військовим, зарплати працівникам бюджетних організацій та субвенції на компенсацію населенню та бюджетним установам подорожчання житлово-комунальних послуг? І таких глухих кутів у бюджеті-2006 чимало — його дисбаланс вимірюється мільярдами гривень. Отож я нічого нового не скажу, крім того, що сказав колись класик світової економіки Адам Сміт: «Є єдиний добрий бюджет — це бюджет збалансований і реальний». До того ж економіка не дозволяє жити лише одним днем, не створюючи стратегію розвитку, не працюючи на перспективу.

Саме тому наступний, 2007 рік стане роком перехідним, роком вирівнювання диспропорцій і перекоєс в економіці. Бюджетна політика-2007 буде спрямована на стабілізацію фінансової системи України в цілому, на підготовку до структурних реформ. А вже з 2008 року мають стартувати основні структурні реформи в економіці. Тому проект бюджету, який зараз обговорюється та дооп-

рацьовується, — це лише перший елемент у стратегії соціального та економічного розвитку країни до 2010 року.

Доходи зведеного бюджету України на 2007 рік плануються у сумі близько 180 мільярдів гривень, що на 14% більше від плану на 2006 рік. Прогноз видатків зведеного бюджету становить близько 200 мільярдів гривень, що також на 14% більше від планових показників 2006 року.

Вектори розвитку

Збільшення надходжень та контроль за витратами — головна проблема будь-якого бюджету.

Тільки розвиток вітчизняної економіки може забезпечити поступове та стабільне надходження грошей до бюджетів усіх рівнів. Це — головна ідеологія і стратегія нового бюджету, спрямована на забезпечення подальшого розвитку країни. Саме для цього ми вважаємо за необхідне зменшити відрахування до бюджету частки прибутку державних підприємств з 50% до 15%, що, у свою чергу, дозволить підприємствам використати гроші на внутрішні капіталовкладення, на інноваційні технології, на реальний їх розвиток. Це вкрай необхідно зробити, оскільки основні фонди підприємств української промисловості зношені на 60%. Таким чином, близько 2 мільярдів гривень у 2007 році залишаться в розпорядженні підприємств для інноваційного оновлення виробництва, модернізації та технологічного переозброєння, запровадження енергозбережних технологій.

Один із вагомих важелів впливу на оздоровлення економіки, передбачений новим бюджетом, стосується повернення пільг для вільних ефективно діючих економічних зон та технопарків, які сьогодні фактично стали «мертвими зонами». Професійна інвестиційна політика дозволить підняти економіку територій, використати потенціал місцевих підприємств і збільшити надходження до державного бюджету.

Під час підготовки держбюджету-2007 Кабмін акцентував увагу на головних стратегічних моментах, збільшивши, порівняно з поточним роком, у півтора разу — до 26,8 мільярдів гривень — видатки інноваційно-інвестиційного розвитку. Зокрема:

- на розвиток будівельної галузі — 1,5 мільярда гривень;
- на розвиток підприємств обробної промисловості — 2 мільярди гривень;
- на розвиток підприємств паливно-енергетичного комплексу — понад 2,5 мільярда;
- на розвиток житлово-комунального господарства та соціально-економічний розвиток регіонів — близько 3 мільярдів гривень;
- на розвиток транспортної інфраструктури — 5,5 мільярда гривень;
- на розвиток підприємств аг-

ропромислового комплексу — 4,5 мільярда гривень;- на науку — 2,9 мільярда гривень;
- на заходи з енергозбереження, розвиток нетрадиційної енергетики — 1,5 мільярда гривень;
- на створення стабілізаційного фонду — 3 мільярди гривень.

Наступного року на 28% збільшено видатки на будівництво, технічне переоснащення та капітальний ремонт гірничо-шахтного обладнання. Більш як у вісім разів збільшено вкладення на розвиток машинобудування. Майже вдвічі зросли видатки на розвиток оборонно-промислового комплексу, більш ніж удвічі — на розвиток вітчизняного авіабудування. Причому, я вважаю, що галузь авіабудування, яку нині довели до занепаду, треба, нарешті, виокремити як одну з пріоритетних в Україні. Саме такі засоби стануть реальними стимулами розвитку для вітчизняного виробника. Вважаю, що процес економічних перетворень за рік не робиться. Тому в 2007 році потрібно, повторюю, знівелювати диспропорції в економіці, і вже 2008 рік дасть ще більш реальне зростання та розвиток. Загалом активізація економічних процесів надасть реальне зростання вітчизняного виробництва, а в подальшому збільшення надходження податків та зборів, а отже, і підвищення соціальних виплат з держбюджету.

Великий пиріг і ділити легше

Головне питання бюджету — його наповнення. Принциповим моментом нового бюджету є те, що гроші, які плануються отримати від приватизації, будуть спрямовані не на проідання, як це зробили з коштами від продажу «Криворіжстали», а на внутрішні інвестиції в перспективні галузі економіки. Кошти від продажу державних підприємств будуть спрямовані також на оновлення житлово-комунального та паливно-енергетичного комплексів, на впровадження енергозбережних технологій, які, у свою чергу, зменшать собівартість послуг ЖКГ. Деякі експерти вважають, що заплановані 10 млрд. грн. від приватизації — це дещо завищені очікування. Я вважаю, що це зовсім не так. Це — реальність. У цілому пропонується список із 479 підприємств, серед яких цукрові та переробні заводи, автотранспортні, поліграфічні та інші підприємства. Таким чином 99,8% усіх приватизаційних надходжень плануються спрямувати на внутрішні інвестиції.

Слід сказати, що закон України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» прийматиметься в пакеті із законом про внесення змін у податкове законодавство. І в цьому плані проект держбюджету не є оригінальним. Бюджети всіх останніх років так чи так передбачали норми, які дозволяли б наповнювати казну держави. Запроваджувалися нові ставки податків або покращувалося їх адміністрування. Був і сумний досвід таких нововведень: у 2005-му уряд призупинив більш ніж 100 чинних нормативних законодавчих актів. І ми пам'ятаємо, як це боляче вдарило по бізнесу, по інвестиціях, які тільки почали надходити в Україну. Одним із таких рішень було заморожено і роботу вільних економічних зон.

Безумовно, в діалозі бізнес — влада важливо почути одне одного і порозумітись. Обидві сторони мають спільне бажання — стабілізувати ситуацію щодо податкових норм. Для цього можна, скажімо, ухвалити Податковий кодекс і відомитися від

його подальшої корекції на певний термін. Хоча б років п'ять — без жодних змін, тоді і можна отримати хороший результат.

АПК

Окремо зупинюся на підтримці агропромислового комплексу, про що довго і гучно говорили останнім часом, але зроблено майже нічого не було. Відтепер ідеться не тільки про збільшення державної підтримки галузі, а й про зміну власне механізмів дотування сільгоспвиробника. Мета цих змін — унеможливити поповнення кишені посередників, які, фактично, паразитують на нелегкій праці селянина.

Тому ми вперше переходимо до прямого фінансування сільського господарства. Тобто не заводимо кошти різними схемами, а прямо дотуємо агропромисловий комплекс. Це, вважаю, надзвичайно важливе досягнення цього законопроекту. В бюджеті-2007 видатки на підтримку розвитку аграрного сектору та на забезпечення соціальної сфери села вперше передбачено в сумі 13 млрд. гривень. На 26% збільшуються видатки на пряме дотування продукції тваринництва (за літр молока, за кілограм м'яса тощо) та на підтримку сільгоспвиробників шляхом часткової компенсації відсотків за кредитами, які вони отримують у комерційних банках на розвиток своєї справи. На це передбачено 1,6 мільярда гривень. Здається, що 13 млрд. грн. на розвиток АПК — це вже той показник, коли ми можемо стати на поріг не тільки збільшення виробництва, а й ефективної реформи всієї галузі.

Бюджет 2007 року більше соціальний, ніж бюджет-2006.

Він передбачає збільшення всіх соціальних виплат

У держбюджеті-2007 збережено всі соціальні програми, які діють цього року. Жодних соціальних виплат скасовано та зменшено не буде. Навпаки, ми їх збільшуватимемо, але не так різко, як це робилося попереднім урядом у 2005—2006 роках. Чому? Тому що без зростання реальних економічних показників не можна підвищувати рівень соціальних виплат. Це може призвести до порушення балансу всіх економічних чинників. Ми всі вже мали змогу відчутти наслідки таких процесів на власній кишені в 1993—94-х роках, коли невинувдане підвищення зарплат, формальне виконання заявлених соціальних програм призвело до гіперінфляції, коли працювала не економіка, а верстат, який друкував гроші. Такого вже не буде. І по мірі зростання реальних економічних показників будуть здійснюватися соціальні виплати. Жодних соціальних пільг, підкреслюю, скасовано не буде, хоча навколо цього питання виникло чимало політичних спекуляцій та заяв. Діятиме той же рівень соціального захисту, що діяв і в 2006 році. Але, як колись мудро сказав Франклін Рузвельт у скрутні для Америки часи: «Ми не можемо дозволити собі все, що нам хочеться». Думаю, і нам не слід це забувати. Зауважу також, що жодних обмежень стосовно розміру одноразової допомоги при народженні дитини на 2007 рік у проекті держбюджету не буде. Вона, як і нинішнього року, надаватиметься у сумі 8 тисяч 500 гривень. А загальний обсяг коштів на ці виплати збільшується на 10,4 відсотка проти цього річного.

Буде збільшено також допомогу багатодітним сім'ям, стипендії сту-

дентам та учням професійно-технічних навчальних закладів, чорнобильські виплати, згідно з передбаченим додатковим ресурсом в один мільярд гривень. Зазначу, що державну підтримку повинні отримати громадяни, які справді її потребують. Тому у 2007 році ми пропонуємо державні допомоги, пільги, компенсації, гарантії та інші соціальні виплати надавати з урахуванням сукупного доходу громадян та їх матеріального становища. Надзвичайно важливим напрямом соціальної політики є допомога інвалідам. Майже на 100 мільйонів гривень збільшено кошти для санаторно-курортного лікування та придбання протезно-ортопедичних виробів, засобів пересування, реабілітації.

Додатково 6,4 млрд. гривень передбачено для забезпечення оплати праці працівників бюджетної сфери. Також ми пропонуємо збільшити прожитковий мінімум. На наступний рік його буде встановлено в розрахунок на місяць у розмірі: з 1 січня — 492 грн.; з 1 квітня — 501 грн., з 1 жовтня — 510 грн. Крім того, передбачено поквартально збільшення прожиткового мінімуму з урахуванням індексу споживчих цін. Взагалі державна підтримка буде зорієнтована на найбільш незахищені верстви населення.

Освіта, наука, медицина

Важко не помітити, що в бюджеті 2007 року закладений шлях системних змін у фінансуванні освіти, науки та медичної галузі.

Кожен знає, що вкладення в освіту — це інвестиції в майбутнє, але важливо правильно спрямувати такі вкладення. Щодо кількості спеціалістів популярних нині видів діяльності, їх у нас — аж занадто, а от якості часто бракує. Скільки говорять про те, що треба освітнійську систему (особливо це стосується мережі професійно-технічних навчальних закладів) перепрофілювати так, щоб не відчувався гострий дефіцит фахівців саме з робітничих спеціальностей. Але для цього нарешті необхідно встановити зв'язок між державним замовленням на підготовку робітничих кадрів і реальними потребами економіки.

Також у бюджеті-2007 заплановано збільшення обсягу видатків як на потреби охорони здоров'я, так і на розвиток галузі в цілому. Понад 1 млрд. грн. видатків загального фонду державного бюджету буде спрямовано на централізовані заходи лікування туберкульозу, СНІДу, онкології, серцево-судинних та судинно-мозкових захворювань, імуніпрофілактики населення. Більш ніж удвічі планується збільшити обсяги фінансування державної програми «Дитяча онкологія» та Державної програми запобігання лікування серцево-судинних і судинно-мозкових захворювань. У 1,8 разу збільшено видатки на боротьбу з туберкульозом. Майже втричі — на централізовану закупівлю сучасного медичного обладнання тощо.

Таким чином, у бюджеті 2007 року передбачено зберегти соціальне спрямування і, водночас, відновити інноваційно-інвестиційне стимулювання економіки.

Слід зрозуміти всім, хто радо критикує пропозиції нового бюджету: перш ніж витратити гроші, їх потрібно заробити. І це — головне завдання бюджету-2007, спрямованого на оптимізацію та оздоровлення економічної ситуації в державі. Нам необхідно перейти до політики відтворення національного ресурсу та політики економічного розвитку.

Доопрацювання проекту бюджету ще триває. Ми відкриті для порозуміння, готові для зауважень та конструктивних пропозицій від Президента, Верховної Ради, уряду, місцевих органів самоврядування, громадських організацій тощо, щоб врахувати все до копійки, яка, як відомо, гривню береже.

Володимир МАКЕЄНКО,
голова Комітету Верховної Ради з питань бюджету.

Три тисячі поправок

■ ТОЧКА ЗОРУ

Сьогодні Верховна Рада планує розглянути в першому читанні проект закону «Про Державний бюджет України на 2007 рік».

Помітно, що з часу його представлення у парламенті чи не найбільше дискусій точилось довкола статей, котрі стосуються соціальної складової основного фінансового документа держави. До того ж якщо віце-прем'єр-міністр Дмитро Табачник заявляв, що «фінансування всіх соціальних

програм в бюджеті 2007 року збережеться і навіть зросте», то його попередник, экс-віце-прем'єр-міністр із соціальних та гуманітарних питань, народний депутат В'ячеслав Кириленко переконував, що проект бюджету на 2007 рік «характерний своїми антисоціальними ініціативами», зокре-

ма, обмеженнями для працюючих пенсіонерів, спробою припинити виплати матерям під час народження дитини, скасуванням норми про можливість дострокового виходу на пенсію, запровадженням обмеження на оплачувані лікарняні 30 днями протягом року, а понад що норму лише з дозволу адміністрації та трудового колективу та ін. Президент України Віктор Ющенко також висловив серйозні зауваження з приводу зменшення видатків на соціальний захист та соціальне забезпе-

чення та закликав уряд серйозно доопрацювати проект держбюджету на 2007 рік, бо інакше він буде змушений накласти на нього вето.

На чому ж ґрунтувалися оптимістичні заяви урядовців про збільшення соціальних видатків? Приміром, Перший віце-прем'єр, міністр фінансів Микола Азаров зазначав, що «бюджетна політика 2007 року передусім буде спрямована на стабілізацію соціально-економічної ситуації в країні, проведення структурних реформ та ліквідацію негативних наслідків популістської політики попередніх урядів, розв'язання найважливіших соціально-еко-

номічних проблем, підвищення соціальних стандартів та рівня життя людей, відновлення інноваційно-інвестиційної моделі економіки». Розшифровуючи це завдання, М. Азаров повідомив, що підвищення соціальних стандартів та рівня життя людей передбачає порівняно з попереднім роком збільшення розміру прожиткового мінімуму на одну особу на 8 відсотків: з 1 січня 2007 року він становитиме 492 гривні, з 1 квітня — 501 гривню, з 1 жовтня — 510 гривень. Розмір мінімальної зарплати також має зрости з 400 гривень (станом на 1 грудня 2006 року) до, відповідно, 420 і 450 гривень на 1 лип-

ня та 1 грудня 2007 року. Уряд начебто не забув про пенсіонерів — у 2007 році видатки Пенсійного фонду порівняно із 2006 роком планується збільшити на 14 відсотків. Все це начебто й справді свідчить про підвищення соціальних стандартів. Проте, як з'ясувалося, це залежить від того, що і з чим порівнювання. Бо якщо поряд із 8-відсотковим зростанням прожиткового мінімуму поставити дво- або триразове зростання вартості житлово-комунальних послуг, то картина виїде не вельми приваблива. Тож не дивно, що Комітет Верховної Ради у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів констатував

ЦЕ ВИКЛИК СУСПІЛЬСТВУ

Як жоден інший документ, проект закону про бюджет розкриває реальні наміри та кроки уряду в соціально-економічній сфері, засвідчує дійсну спрямованість його політики. У цьому плані поданий Кабінетом Міністрів України проект закону «Про Державний бюджет України на 2007 рік» є таким радикальним, що запропоновані ним положення можна охарактеризувати не інакше, як виклики суспільству.



1. Зменшення рівня акумулювання коштів до державного бюджету.
Доходи державного бюджету на 2007 рік визначено у сумі 140,29 млрд. грн., що на 14,5 млрд. грн., або 11,5% більше обсягу доходів, затверджених на 2006 рік. Це найнижчий показник приросту за останні роки:

	2004 (факт)	2005 (факт)	2006 (затверджено)	2007 (проект)
Приріст до попереднього року млрд. грн. %	+17, 629 +33,4	+34, 992 +49,7	+20, 457 +19,4	+14,505 +11,5

Отже, якщо за 2005 рік були подвоєні обсяги абсолютного приросту доходів порівняно з 2004 роком, на 2006 рік затверджено зниження суми приросту доходів на 14,5 млрд. грн., то на 2007 рік пропонується знизити цей приріст ще на 6 млрд. грн. Тим самим на 2007 рік запланований приріст доходів державного бюджету майже у 2,5 разу менший за той, якого було досягнуто за 2005 рік. Таке скорочення пропонується на тлі амбітних планів збільшення рівня приросту ВВП у 2007 році на 6,7% проти 5,8%, очікуваних у поточному році, та 2,6% реального приросту, досягнутого за 2005 рік. Тим самим декларується істотне (на 4,2%) зниження рівня перерозподілу ВВП через бюджет у 2007 році. Однак жодних об'єктивних підстав для такого зниження у проекті бюджету немає: скорочення надходжень до бюджету в умовах збільшення приросту ВВП можливе за умови зниження ставок податків, зборів та обов'язкових платежів, що не передбачено. Власне, скорочуються лише ставки збору з купівлі-продажу валюти (з 1,3% до 1%), але це призводить до втрат близько 0,6 млрд. грн. не державного бюджету, а Пенсійного фонду. Тому напрошується висновок: у 2007 році уряд не збирається належним чином збирати податки та справляти інші обов'язкові платежі.

2. Зменшення навантаження на великий бізнес та підвищення податкового тиску на громадян, малий і середній бізнес.

На 2007 рік заплановано збільшення обсягу доходів державного бюджету за 16 параметрами. На особливу увагу заслуговують ті з них, які свідчать про збільшення податкового тиску. Ставка податку на доходи фізичних осіб з 1 січня 2007 року підвищується з 13% до 15%. У 1,63 разу збільшується рентна плата за природний газ власного видобутку, що спричинить подальше підвищення відповідних цін та тарифів для населення. Планується запровадити оподаткування спадщини, податок на майно, нерухомість та операції з нею. Уряд пропонує скасувати спрощену систему оподаткування суб'єктів підприємницької діяльності, залишаючи її лише для фізичних осіб.

Спрямованість політики стосовно великого бізнесу прямо протилежна:

- * зменшена частка відрахування частини прибутку державних підприємств до бюджету з 50% до 15%, що зумовить втрату бюджетом 2,254 млрд. грн.;
- * заплановане скорочення надходжень податку на прибуток підприємств на 1,2 млрд. грн.;
- * надходження рентної плати за транзитне транспортування природного газу (персональний платіж НАК «Нафтогаз України») зменшено на 496 млн. грн.

Оскільки надання зазначених «послаблень» нормативно не врегульовується, то це відкриває чиновникам від уряду широке поле для «вибіркового» підходу до платників податків.

Ключове «послаблення» передбачено статтею 9 законопроекту — поновлення податкових пільг суб'єктам підприємницької діяльності, що діють «на територіях спеціальних (вільних) економічних зон та територіях пріоритетного розвитку», скасованих у 2005 році урядом Ю. Тимошенка. Лише за 2004 рік Мінекономіки оцінює втрати бюджету від функціонування СЕЗ та ТПР у 4,7 млрд. грн.

Промовистим свідченням прагнення уряду перевести систему адміністрування податків у «ручний режим» є пункт 73 статті 76 законопроекту. Нею уряд, який пропагує бюджет-2007 як «інноваційно та інвестиційно спрямований», зупиняє норму з надання інвестиційного податкового кредиту згідно з підпунктом 1.11.4 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств». Отже, для всіх — зупиняє, а згідно зі статтею 9 для суб'єктів СЕЗ та ТПР, «зарєєстрованих Міністерством економіки України у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України», — надає.

3. Розбалансування місцевих бюджетів.

Хоча ці бюджети затверджуються органами місцевого самоврядування, їх реальні параметри визначаються під час затвердження державного бюджету, який встановлює суми субсидій та дотацій на виконання державних повноважень, делегованих місцевим бюджетам. У розрахунок обсягів дотацій та субвенцій уряд заклад для місцевих бюджетів показники приросту доходів утричі більші, ніж для державного бюджету, —

33,4%. Це дало змогу державному бюджету істотно «зекономити» на міжбюджетних трансфертах і водночас повністю розбалансувало місцеві бюджети. Для них, зокрема, дотація на підвищення цін та тарифів на енергоносії передбачена у сумі лише 695 млн. грн., тоді як, виходячи з частки відповідних витрат у видатках місцевих бюджетів (10%), потреба становить понад 5 млрд. грн. Загальний дефіцит місцевих бюджетів згідно з параметрами законопроекту оцінюється в 9 млрд. грн.

Картину доповнює зниження прозорості державного бюджету: залишивши нерозподіленими субвенції місцевим бюджетам, уряд має можливість у «ручному режимі» розподілити їх між регіонами, керуючись, наприклад, принципом політичної лояльності.

4. Антисоціальна спрямованість.

Курс на приріст доходів великого капіталу неминуче призводить до скорочення спрямування ресурсів на особисте споживання громадян — оплату праці:

	2005 (факт)	2006 (очік.)	2007 (проект)
Приріст фонду заробітної плати, % до попереднього року	33,7	26,0	19,4
Приріст середньомісячної зарплати, грн.	217	228	199
Приріст мінімальної зарплати, грн.	88	66	47

На 2007 рік уряд запланував приріст фонду заробітної плати робітників, службовців, військових, працівників малих підприємств та галузі сільського господарства на рівні, нижчому від досягнутого за підсумками 2005 року (31,1 млрд. грн. проти 32 млрд. грн.). Це призводить до:

- * різкого (в 1,7 разу) зниження темпів приросту фонду заробітної плати;
- * планування на 2007 рік абсолютного приросту середньомісячної заробітної плати на рівні, нижчому досягнутого у 2005 році (199 грн. проти 217 грн.);
- * планування дворазового зниження приросту мінімальної середньомісячної зарплати.

У перших шеренгах «жертв» такої політики — працівники бюджетної сфери. У додатку 3 до проекту закону «Про Державний бюджет України на 2007 рік» видатки споживання скорочено на 2,6%, у тому числі частка фонду заробітної плати — на 0,7%. Темпи зростання середньомісячної заробітної плати бюджетників у півтора разу нижчі за середні по Україні. Тому на зміну тенденції її наближення до середньої в економіці, що була досягнута за підсумками 2005 року, знову всупереч чинному законодавству збільшується розрив між рівнем зарплати працівників бюджетної сфери та середньої заробітної плати в економіці України. Уряд відмовляється від виконання Закону «Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України «Про освіту» педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів», скорочуючи виплату цієї заборгованості на 407,88 млн. грн.

Політика скорочення торкається не лише заробітної плати. В адресованому Голові Верховної Ради України листі від 6 жовтня 2006 року № 1-1/1034 Президент України зауважує: «Викликає занепокоєння послаблення у проекті бюджету позицій соціальної політики, зокрема зменшення видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення (на 13,3%)».

На 2007 рік уряд не бере зобов'язання з підвищення пенсій. Задля економії бюджетних коштів проголошується курс на забезпечення бездефіцитності Пенсійного фонду. Зупиняється достроковий вихід на пенсію (в т. ч. працівників підприємств, що ліквідуються чи реорганізуються). Виплата допомоги з тимчасової непрацездатності обмежується 30 календарними днями на рік. До того ж таке обмеження має вигляд вимушеного кроку уряду. Адже, скоротивши на 5,3 млрд. грн. (порівняно із затвердженням на 2006 р.) бюджетні дотації Пенсійному фонду, він спрямовує на поповнення цього фонду частину (1,4%) відрахувань до Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності. Через це в останнього просто немає коштів, необхідних для належного виконання вимог чинного законодавства.

Економія задля введення в дію «інноваційно-інвестиційної моделі розвитку» торкається інтересів усіх верств суспільства: від депутатів, державних службовців, суддів, прокурорів, освітян, медиків, правоохоронців, військовослужбовців, працівників сільського господарства, пенсіонерів, інвалідів, ветеранів і дітей війни до породіль, сімей з дітьми, тимчасово непрацездатних та безробітних. Наслідки окремих із запропонованих новацій можуть бути просто вражаючі для їх ініціаторів. Так, обмеження виплати пенсій працюючим пенсіонерам на рівні не вище двох прожиткових мінімумів для осіб, які втратили працездатність (на сьогодні це — 780 грн.) для окремих сфер суспільного життя (зокрема, освіти та охорони здоров'я) загрожую втратою найкваліфікованіших працівників.

Запропонована бюджетна політика у сфері оплати праці, соціального захисту та соціального забезпечення порушує статтю 22 Конституції України, яка забороняє звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод громадян під час прийняття нових законів або внесення змін до чинних законів.

Однак про дійсні масштаби такого порушення можна судити з оптимістичного прогнозу стосовно зниження рівня інфляції в 2007 році до 7,5% (проти 10%, очікуваних у поточному році). І це в умовах факту багаторазового зростання цін на енергоносії і тарифів на комунальні послуги для населення та очікуваного з 1 січня підвищення ціни на імпортований при-

родний газ з 95 до 130 доларів США. Якщо ж прогноз інфляції виявиться надто «оптимістичним», то й про прогнозоване підвищення реальних доходів громадян на 7,9% годі й казати. Імовірнішим видається зниження реальних доходів населення у 2007 році.

5. Підвищення рівня зубожіння народу.

Після досягнутого протягом 2005 року зниження на 10,3% в Україні знову прогресує тенденція приросту кількості громадян, що проживають за межею бідності: частка населення із середньодушовими сукупними витратами на місяць нижче прожиткового мінімуму з 55,3% у 2005 році зростає до 60% у поточному році та, відповідно до проекту бюджету, підвищується до 67% у 2007 році.

6. Збільшення рівня експлуатації трудящих.

Прямим наслідком запропонованого проектом бюджету перерозподілу фінансових ресурсів на 2007 рік виступає падіння частки заробітної плати у складі ВВП на 4% порівняно з 2005 роком (43% проти 47%). Відповідно зростає частка доходів тих категорій громадян, які привласнюють прибутки.

Отже, у 2007 рік Україні належить пройти черговий етап підвищення рівня експлуатації робітників і службовців. Це ще більше віддаляє нас від країн ЄС, у яких частка заробітної плати в ВВП у середньому становить 65%.

7. Збільшення повноважень уряду.
У проект закону закладено норми, які далекі від його призначення як головного фінансового плану країни і відображають суто політичні прагнення його розробників. Окрім адміністрування податків, уряд прагне перейти до «ручного управління» видатками бюджету.

Статтею 40 встановлюється, що «порядок надання пільг, компенсацій, гарантій (державних (соціальних) гарантій), соціальних допомог, допомог сім'ям з дітьми та інших соціальних виплат **та визначення їх розміру** встановлюється Кабінетом Міністрів України». В таких умовах втрачає сенс сама законотворча діяльність Верховної Ради України: навіщо приймати закони, спрямовані на соціальний захист населення, якщо «порядок» та «розмір» таких виплат визначатиме уряд? Аналогічні норми містить стаття 114 та деякі інші статті законопроекту.

Окрім Верховної Ради, «перепадає» й Президенту України: п. 50 статті 76 він позбавляється закріпленого законом права затверджувати посадові оклади і надбавки прокурорам та слідчим прокуратури, а п. 55 цієї статті — встановлювати форми та розміри грошового забезпечення військовослужбовців СБУ.

Відвертою спробою взяття під контроль діяльність місцевих державних адміністрацій виступає передбачений додатком 3 перехід до фінансування витрат на їх утримання (1,6 млрд. грн.) через секретаріат Кабінету Міністрів.

Отже, уряд використовує проект закону про бюджет як інструмент перерозподілу владних повноважень на свою користь.

8. Планування незаконних непродуктивних витрат.

Є в законопроекті й відверто лобістські норми. До того ж уряд не зупиняється перед прямим порушенням Бюджетного кодексу, закладаючи фінансування видатків, які не визначені законодавством:

- * 60 млн. грн. на засновницький внесок до статутного фонду аграрного банку (стаття 89);
- * 200 млн. на створення недержавного пенсійного фонду працівників бюджетних установ (стаття 128);
- * 20 млн. на створення фонду державного соціального медичного страхування (стаття 141).

Крім того, 3 млрд. грн. згідно зі статтею 89 спрямовуються у стабілізаційний фонд, утворення якого законодавством не передбачено.

Зазначені положення, як мозаїка, складають загальну картину спрямованості урядової політики. Вона підпорядковується інтересам олігархічного капіталу, представники якого окупували виконавчу владу. А народу пропонується «затягнути павуки» заради світлого майбутнього: сьогодні політистись своїми доходами з великим бізнесом, який, наразі, вирішив попрацювати на себе, а не на суспільство, обіцяючи трудівникам добробут у майбутньому. Уряд переходить до політики «замороження» заробітної плати.

Така спрямованість політики безпосередньо суперечить Конституції України, програми Президента України «10 кроків назустріч людям» та передвиборний обіцянкам усіх без винятку політичних сил, які представлені у Верховній Раді України. Не дивно, що до проекту бюджету на 2007 рік була подана рекордна кількість пропозицій від фракцій, комітетів та окремих народних депутатів. Однак найістотніші з них, які визначають саму спрямованість бюджетної політики, відхилені рішенням Комітету з питань бюджету, більшість в якому з переважними квоти представників від фракції Партії регіонів належить провладній коаліції. До того ж відхилені відповідні пропозиції і від опозиції, і від представників коаліції. Зокрема, це стосується пропозицій БЮТ та комуністів стосовно істотного підвищення мінімальної заробітної плати, підтриманої соціалістами пропозиції БЮТ з недопущення вродження СЕЗ та ТПР тощо.

Тому прийняття бюджету в першому читанні буде своєрідним тестом для політичної еліти держави: голосування в цілому за підготовлені Комітетом з питань бюджету висновки та пропозиції до проекту закону про державний бюджет на 2007 рік замість постатейного голосування засвідчить відсутність у Верховній Раді України політичних сил, які сповідують комуністичну та соціалістичну ідеї.

*Микола СИВУЛЬСЬКИЙ,
народний депутат України, фракція
«Блок Юлії Тимошенко».*

«вкрай недостатні» темпи збільшення пенсій, особливо враховуючи значне зростання цін та тарифів на житлово-комунальні послуги, харчі та ліки. «Аналіз підтверджує, що на тлі інфляційних процесів та зростання цін запропоновані розміри прожиткового мінімуму, мінімальної зарплати та пенсій є заниженими. Темпи зростання цих мінімальних державних гарантій нижчі, ніж у 2006 році (відповідно: 11,6 і 8 відсотків; 20,5 і 12,5 відсотка; 10,2 і 7,9 відсотка)», — зазначає комітет. Наслідком цього стало подання народними депутатами під час підготовки документа до першого читання більш як трьох

тисяч поправок та пропозицій. І хоч М. Азаров наприкінці минулого тижня ще раз наголосив, що основні пріоритети бюджету на 2007 рік залишаються незмінними, є сподівання, що народні депутати все-таки дещо їх відкорегують у бік соціальної складової бюджету.

Зокрема, згадуваний уже Комітет Верховної Ради у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів висловив стурбованість, що розробники проекту бюджету на 2007 рік (всупереч ст. 22 Конституції України, яка визначає, що «при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допуска-

ється звуження змісту та обсягу існуючих прав та свобод») намагаються продовжити негативну практику попередніх років, яка передбачає припинення дії деяких норм «соціальних» законів. Аргумент також не новий — нестача коштів. Для прикладу, пропонується призупинити дію окремих положень і норм Закону України «Про освіту», які, зокрема, передбачають, що посадові оклади та ставки заробітної плати педагогічних працівників вищих навчальних закладів мають бути не нижчі від середньої заробітної плати працівників промисловості. Мало

того, на порушення конституційних прав громадян пропонується встановити, що оплата праці цих працівників здійснюється в межах бюджетних призначень на оплату праці та у порядку, визначеному Кабміном. Те саме стосується ст. 76 проекту бюджету — вона призупиняє дію ст. 6 Закону України «Про соціальний захист дітей війни», за якою дітям війни пенсії або щомісячне довічне грошове утримання чи державна соціальна допомога, що виплачується замість пенсії, підвищується на 30 відсотків мінімальної пенсії за віком. І це при тому, що в

Основних напрямах бюджетної політики на 2007 рік чітко зазначається, що проект бюджету має передбачати видатки на поєтанне введення цього закону в дію. Шоправда, минулого тижня після дискусій з народними депутатами уряд начебто погодився підтримати виплату допомоги «дітям війни», які є інвалідами. Цією самою ст. 76 проекту бюджету передбачає також призупинення дії деяких положень Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», які стосуються виплати щорічної разової допомоги. Але водночас, **як зазначає**

Головне науково-експертне управління Верховної Ради, ст. 33 проекту встановлюються конкретні, проте значно менші від передбачених у законі розміри цих виплат, що теж суперечить Конституції України та вимогам Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» від 22 жовтня 1993 року, який гласить, що «нормативні акти органів державної влади та органів місцевого самоврядування, які обмежують права і пільги ветеранів війни, передбачені цим законом, є недійсними». *(Закінчення на 6-й стор.).*

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи»

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Внести до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 13, ст. 178, № 37, ст. 543; 1993 р., № 10, ст. 76, № 20, ст. 217, № 26, ст. 277, ст. 281, № 29, ст. 305, № 32, ст. 343; 1995 р., № 16, ст. 111; 1996 р., № 3, ст. 11, № 16, ст. 71, № 35, ст. 162; 1997 р., № 6, ст. 45, № 33, ст. 207; 1998 р., № 21, ст. 109; 1999 р., № 8, ст. 59, № 19, ст. 174; 2000 р., № 14—15—16, ст. 121; 2001 р., № 2—3, ст. 10, № 27, ст. 134, № 30, ст. 140, № 44, ст. 230; 2002 р., № 29, ст. 199; 2003 р., № 10—11, ст. 87; 2004 р., № 36, ст. 445; 2005 р., № 9, ст. 181, № 16, ст. 259, № 25, ст. 338; 2006 р., № 1, ст. 18, № 9—11, ст. 96, № 22, ст. 199) такі зміни:
1. У частині п'ятій статті 2 слова «Академії наук України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства у справах захисту населення від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС України, Міністерства сільськогосподарства України, Міністерства охорони навколишнього природного середовища України, Державного комітету України по гідрометеорології» замінити словами «Національної Академії наук України, спеціально уповноважених центральних органів виконавчої влади у сфері охорони здоров'я, з питань ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, аграрної політики, охорони навколишнього природного середовища».
2. У частині четвертій статті 15 слова «місцевими Радами народних депутатів на цих територіях» замінити словами «органами місцевого самоврядування».
3. У статті 16:
у частині третій слова «Державного управління, виконавчі комітети місцевих Рад народних депутатів, органи державної адміністрації» замінити словами «виконавчої влади, місцеві державні адміністрації, органи місцевого самоврядування»;
частину сьому викласти в такій редакції:
«Положення про організацію і функціонування Державного реєстру України розробляється спеціально уповноваженими центральними органами виконавчої влади у сфері охорони здоров'я, з питань ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та затверджується Кабінетом Міністрів України».
4. У першому реченні частини першої статті 17 слова «Міністерство охорони здоров'я України, Міністерство соціального забезпечення України, Міністерство народної освіти України, Міністерство вищої освіти України, державні, громадські організації, виконавчі комітети місцевих Рад народних депутатів» замінити словами «спеціально уповноважені центральні органи виконавчої влади у сфері охорони здоров'я, праці та соціальної політики, освіти і науки, з питань ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, громадські організації».
5. У статті 18 слова «Міністерства охорони здоров'я» замінити словами «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері охорони здоров'я».
6. Абзац перший пункту 11 частини першої статті 20 викласти в такій редакції:
«11) 50-процентна знижка плати за користування житлом (квартирної плати, плати за утримання будинків), комунальними

послугами (газ, електрична і тепла енергія, водопостачання, водовідведення та інші послуги) у межах середніх норм споживання, передбачених законом, телефоном (абонентна плата, оплата послуг електрозв'язку за місцеві телефонні розмови з квартирних телефонів при посекундному обліку їх тривалості). Зазначені у цьому пункті пільги надаються також членам сімей громадян, постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, які проживають у жилих будинках (квартирах) усіх форм власності в межах норм, передбачених законом. До членів сімей громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, належать: дружина (чоловік), неповнолітні діти, непрацездатні батьки, особа, яка проживає разом з постраждалою внаслідок Чорнобильської катастрофи особою — інвалідом І групи та доглядає за нею, за умови, що ця особа не перебуває у шлюбі; особа, яка знаходиться під опікою або піклуванням громадянина, що має право на пільги, та проживає разом з ним».
7. У пункті 12 частини першої статті 30 слова «місцевими Радами народних депутатів» замінити словами «органами місцевого самоврядування».
8. У статті 32:
у пункті 2:
у першому реченні абзацу першого слова «виконавчих комітетів обласних Рад народних депутатів», «виконавчими комітетами місцевих Рад народних депутатів» замінити відповідно словами «обласних державних адміністрацій», «місцевими державними адміністраціями, виконавчими органами рад»;
в абзаці другому слова «виконавчих комітетах міських, районних Рад народних депутатів» замінити словами «районних державних адміністраціях, виконавчих органах рад»;
в абзаці п'ятому слова «Місцеві Ради народних депутатів» замінити словами «Органи місцевого самоврядування»;
у пункті 3:
в абзаці першому слова «виконавчих комітетів обласних Рад народних депутатів, виконавчі комітети місцевих Рад народних депутатів» замінити словами «обласних державних адміністрацій, місцеві державні адміністрації, виконавчі органи рад»;
в абзаці четвертому слова «Виконавчі комітети місцевих Рад народних депутатів, підприємства, установи, організації, колгоспи» замінити словами «Місцеві державні адміністрації, виконавчі органи рад, підприємства, установи, організації, колективні сільськогосподарські підприємства»;
в абзаці п'ятому слова «обласним Радам народних депутатів» замінити словами «Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській і Севастопольській міським державним адміністраціям»;
у пункті 4:
у другому реченні абзацу першого слова «виконавчими комітетами місцевих Рад народних депутатів» замінити словами «Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською і Севастопольською міськими державними адміністраціями»;
у першому реченні абзацу другого слова «обласними Радами народних депутатів» замінити словами «Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською і Севастопольською міськими державними адміністраціями».
9. У другому реченні частини першої

статті 34 слова «виконавчими комітетами місцевих Рад народних депутатів» замінити словами «місцевими державними адміністраціями, виконавчими органами рад».
10. У пункті 4 частини першої статті 35 слова «Рад народних депутатів» замінити словом «рад».
11. У першому реченні абзацу першого пункту 6 частини першої статті 36 слова «місцевими Радами народних депутатів» замінити словами «місцевими державними адміністраціями, виконавчими органами рад».
12. У першому реченні частини третьої статті 37 слова «місцевими органами державної адміністрації або виконавчими комітетами міських Рад народних депутатів» замінити словами «місцевими державними адміністраціями або виконавчими органами рад».
13. Пункт 1 статті 56 викласти в такій редакції:
«1. Час роботи, служби (в тому числі державної) з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС у зоні відчуження зараховується до стажу роботи, стажу державної служби, вислуги років, яка надає право на пенсію за вислугу років відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»: до 1 січня 1988 року — у потрійному, а з 1 січня 1988 року до 1 січня 1993 року — у полутроїчному розмірі (у тому числі за списком № 1). З 1 січня 1993 року та в наступні роки пільги з обчислення стажу роботи у зоні відчуження визначаються Кабінетом Міністрів України».
14. Статтю 57 викласти в такій редакції:
«Стаття 57. Пільги по обчисленню середньомісячного заробітку
Обчислення середньомісячного заробітку проводиться відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».
У разі обчислення пенсії відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» за бажанням того, хто звернувся за пенсією, середньомісячний фактичний заробіток для обчислення пенсії може визначатися за будь-які 12 місяців підряд роботи на територіях радіоактивного забруднення.
Якщо особа, яка звернулася за пенсією, працювала на території радіоактивного забруднення:
менше 12 місяців, — середньомісячний заробіток визначається шляхом поділу загальної суми заробітку за календарні місяці роботи на кількість цих місяців;
не менше 30 календарних днів у двох місяцях, — середньомісячний заробіток визначається за будь-які фактично відпрацьовані 30 календарних днів роботи;
менше місяця, — середньомісячний заробіток визначається за цей календарний місяць з додаванням до заробітку на основній роботі.
Порядок обчислення середньомісячного заробітку для призначення пенсії по інвалідності, що настала внаслідок каліцтва чи захворювання, і пенсії у зв'язку з втратою годувальника внаслідок Чорнобильської катастрофи, призначеної відповідно до статті 54 цього Закону, визначається Кабінетом Міністрів України.
Особам, які брали участь у ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС у 1986

році, а також в евакуації населення на довільній безплатній основі і стали інвалідами внаслідок Чорнобильської катастрофи, що підтверджено відповідними документами, пенсія по інвалідності за їх бажанням обчислюється з п'ятикратного розміру мінімальної заробітної плати, що був встановлений на час їхнього перебування в зоні відчуження».
15. Частину третю статті 59 доповнити словами «що був встановлений на час їхнього перебування в зоні відчуження».
16. В абзаці першому пункту 4 статті 65 слова «Міністерством у справах захисту населення від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС України, Радою Міністрів Республіки Крим» замінити словами «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим».
17. Статтю 67 доповнити частинами другою і третьою такого змісту:
«Крім індексації пенсії, яка здійснюється відповідно до законодавства про індексацію грошових доходів населення, у разі, якщо величина середньої заробітної плати в Україні за даними спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади в галузі статистики за минулий рік зросла, то з 1 березня поточного року розмір пенсії підвищується в порядку, встановленому частиною другою статті 42 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».
У разі збільшення розміру прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність, визначеного законом, підвищується розмір пенсії, визначений відповідно до статті 54 цього Закону, а також розмір додаткової пенсії за шкodu, заподіяну здоров'ю, особам, віднесеним до категорії 1, 2, 3, 4, розмір щомісячної компенсації сім'ям за втрату годувальника внаслідок Чорнобильської катастрофи. Перерахунок пенсії здійснюється з дня встановлення нового розміру прожиткового мінімуму».
18. Доповнити статтею 71 такого змісту:
«Стаття 71. Особливості внесення змін до цього Закону
Дія положень цього Закону не може призупинятися іншими законами, крім законів про внесення змін до цього Закону».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім пункту 6 розділу I, який набирає чинності з 1 січня 2007 року.
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня опублікування цього Закону:
підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;
забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їхніх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;
забезпечити проведення перерахунку раніше призначених пенсій відповідно до цього Закону.
Президент України
В. ЮЩЕНКО.
м. Київ,
5 жовтня 2006 року.
№ 231-V.

Три тисячі поправок

(Початок на 5-й стор.).
Але якщо вже уряд на порушення Конституції вдавас до призупинення законом про держбюджет дії деяких норм чинного законодавства, то чому б йому, дбаючи про соціальний захист громадян, не призупинити заодно й дію законодавчої норми про збільшення з 1 січня 2007 року податку з доходів фізичних осіб із нинішніх 13 до 15 відсотків? Але ж ні. Натомість розробники проекту бюджету з більшою радістю та на порушення законодавства пропонують закріпити за Кабміном право встановлювати порядок надання та визначення розміру соціальних виплат. Бо хоч уряд добре знає, що зміна розмірів соціальних виплат має визначатися законами, а не Кабміном, та у ст. 40 проекту закону пропонується, щоб порядок надання пільг, компенсацій, соціальних гарантій, соціальної допомоги, допомоги сім'ям з дітьми та інших соціальних виплат та визначення їх розміру встановлювалися урядом.
Продовжуючи перелік статей, які призупиняють дію норм окремих законів, додамо, що ст. 9 проекту пропонується не виплачувати пенсії працівникам, які мають право на достроковий вихід на пенсію за півтора року до встановленого законом строку пенсійного віку, а ст. 41 проекту змінюється порядок обчислення пенсій, звільненим у 2006—2007 роках особам офіцерського складу, прапорщикам і мічманам, військовослужбовцям понадстрокової служби та військової служби за контрактом, особам, які мають право на пенсію відповідно до Закону України «Про

пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», хоча цьому мало б передувати внесення змін до пенсійного законодавства. А пенсіонерів, котрі після виходу на пенсію продовжують працювати, не потішить зміст ст. 116 законопроекту, якою пропонується обмежити розмір пенсій працюючим пенсіонерам двома прожитковими мінімумами для осіб, які втратили працездатність. Коли врахувати, що в таких галузях, як освіта, частка працюючих пенсіонерів становить ледве не 50 відсотків, то це, з одного боку, призведе до впливу кваліфікованих кадрів, а з другого — стимулюватиме подальшу тінізацію економічних відносин, наслідком чого стане зменшення надходжень від податку з доходів фізичних осіб.
Не дуже приємна перспектива чекає і на державних службовців, бо ст. 76 проекту держбюджету пропонується призупинити на 2007 рік дію деяких статей Закону України «Про державну службу», які визначають норми матеріального забезпечення держслужбовців. У зв'язку з цим Головне науково-експертне управління Верховної Ради наголошує, що ця пропозиція суперечить не тільки статті 22 Конституції України, а і частині восьмій статті 33 згаданого закону, котра передбачає, що скорочення бюджетних асигнувань не може бути підставою для зменшення посадових окладів, надбавок до них та фінансування інших, передбачених цим законом, гарантій, пільг і компенсацій (а як ми знаємо, проект держбюджету на 2007

рік не тільки не передбачає такого скорочення, а навпаки — заплановане збільшення доходів зведеного бюджету становитиме 14 відсотків), статті 22 Закону України «Про оплату праці», якою встановлено, що суб'єкти організації оплати праці не мають права в односторонньому порядку приймати рішення з питань оплати праці, що погіршують умови, встановлені законодавством, угодами і колективними договорами. У разі підтримки цих пропозицій у 2007 році держслужбовців позбавлять надбавки за вислугу років, за виконання особливо важливої роботи, доплати за виконання обов'язків тимчасово відсутніх працівників, за науковий ступінь та звання «заслужений», допомоги на оздоровлення та ін. Тобто фактично заробітна плата держслужбовців складатиметься із посадового окладу та доплати за ранг, що призведе до зменшення їх зарплати у 2—3 рази. Якщо врахувати, що сьогодні середня зарплата держслужбовців становить близько 1700 гривень, то у разі підтримки парламентом цих урядових пропозицій можна дуже легко підрахувати й розмір у наступному році. Коли ж до цього додати, що держслужбовцям забороняється працювати за сумісництвом та займатися комерційною чи підприємницькою діяльністю, то можемо спрогнозувати, що одні з них перейдуть на іншу роботу, а інші, мабуть, братимуть хабарі.
Утім, немає сумніву, що поданий Кабміном проект бюджету на 2007 рік знаєє серйозних змін. На це вказує хоча б та обставина, що вже під час засідання робочої групи з підготовки законопроекту до першого читання урядовці та народні депутати дійшли згоди про внесення змін та доповнень до 57 статей.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Про проведення слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці «Про зайнятість населення»

Відповідно до статті 29 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та за результатами зустрічі з представниками агенцій і програм ООН Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці **вирішив:**
1. Провести 20 грудня цього року о 14.30 слухання в Комітеті з порядком денним «Про зайнятість населення».
2. Затвердити план заходів з підготовки та проведення Комітетом слухань з питання зайнятості населення згідно з додатком.
3. Звернутися до Кабінету Міністрів України про надання Комітету відповідних матеріалів з зазначеного питання до 1 грудня 2006 року.
4. Запросити на слухання в Комітеті віце-прем'єр-міністра України Табачника Д. В., міністра праці та соціальної політики Папієва М. М., голів комітетів Верховної Ради України та відповідних міністерств, а також об'єднані профспілок і роботодавців.
5. Місцем для проведення Комітетом слухань визначити приміщення Київського міського центру зайнятості населення.
Голова Комітету
Іван БОНДАРЧУК,
секретар Комітету
Спиридон КІЛИКАРОВ.

Ярослав ДАВИДОВИЧ: «Про наступні вибори думаємо вже сьогодні»

3 30 жовтня протягом трьох днів знову дуже часто й у різних контекстах звучать слова «право на вільне волевиявлення», «вибори», «голосування». Вчора почала свою роботу Міжнародна науково-практична конференція «Вибори-2006: Досвід. Проблеми. Перспективи», яку організувала й запросила на неї широке коло учасників Центральна виборча комісія. Про мету й завдання представницького форуму, а також про бачення і перспективи виборчих процесів в Україні ми ведемо бесіду з Головою Центральної виборчої комісії Ярославом ДАВИДОВИЧЕМ.

— Ярославе Васильовичу, після виборів минуло вже більш як півроку. Ця конференція, котру ви скликали, спричинена якимись новими обставинами? Чи мова на ній іде про парламентську виборчу кампанію?

— Я сподіваюся, що виборча кампанія 2006 року є відправною точкою, а розмова на цій конференції, як показав уже перший день роботи, вийде на ширші обрії: як загалом оптимізувати виборчі та референдумні процеси в Україні.

Проведення таких конференцій після закінчення кожної виборчої кампанії вже стало однією з добрих традицій у роботі Центральної виборчої комісії. Започаткували ми цю справу ще після виборів народних депутатів України в 1998 році, які вперше проводила Комісія як новостворена самостійна державна інституція. І відтоді кожні вибори мали наслідком активне їх обговорення на науково-практичних конференціях, вироблення практичних рекомендацій, які Комісія неодмінно доводила до відома і законодавців, і органів виконавчої влади, втілювала в життя у вигляді пропозицій до відповідних законів.

А те, що минуло вже півроку, може, й на краще. Велике, як сказав класик, бачиться на відстані. Знаєте, ми вже не раз стикалися з тим, що одразу по виборах різні громадські організації, фонди, видавництва тощо наввипередки прагнуть то книжку видати з новими персоналіями, то захід провести... Результат буваче різний, у тому числі і з «проколами». А Центральній виборчій комісії негоже щось робити поспіхом. Тим паче що цього разу ми провели безпрецедентну виборчу кампанію — вперше за 15 років існування молоді демократичної держави України парламентські вибори в ній відбувалися за пропорційною системою, склад парламенту формувався лише з представників політичних сил. І тому дуже багато виборчих процедур довелося організовувати вперше.

На мою думку, певний час потрібен був не тільки Центральній виборчій комісії, а й усьому українському суспільству, щоб побачити, як спрацювала нова виборча модель, як втілювалися в реальну політику її наслідки, чи виправдала вона сподівання всіх суб'єктів виборчого процесу. А нині вже можна говорити про певні підсумки.

Тож ми запросили до роботи всіх, кому небайдужа тема реалізації громадянами демократичної держави свого виборчого права. Участь у конференції беруть понад 160 осіб. Серед них представники законодавчого органу держави, керівники міністерств, державних комітетів та відомств, представники судових органів, політичних партій, громадських організацій, місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування, члени виборчих комісій, науковці, політологи, представники засобів масової інформації.

Про міжнародний рівень конференції міркуйте самі:

до нас завітали представники центральних виборчих органів країн, з якими співпрацює Центрвиборчком, посли іноземних держав в Україні та представники дипломатичних місій і міжнародних організацій, офіційні спостерігачі. Загалом представлено майже 20 країн, а з найбільших міжнародних організацій — ОБСЄ й Міжнародна агенція розвитку США, яким ми, принагідно хочу зазначити, дякуємо за допомогу в проведенні такого представницького форуму, а також Міжнародний фонд виборчих систем, Асоціація організаторів виборів країн Європи. Вперше беруть участь у нашій конференції представники Венеціанської комісії, котра є дуже знаним і авторитетним у світі арбітром з питань захисту прав і свобод громадян.

До речі, кількість бажаючих узяти участь у конференції була значно більша, але, на жаль, наші можливості обмежені. Та ми всім, хто звертався до Комісії, твердо пообіцяли, що жодна думка, жодне зауваження не залишаться непочутими.

— А чи можете ви зараз на загал оцінити, як витримала Україна випробування новою виборчою системою?

— Однозначних оцінок, зрозуміло, бути не може, але я вважаю, що цей серйозний іспит на демократизм, зрілість і вміння обирати владу за новими правилами українська держава витримала. Головне тепер — не втратити здобутого і напрацювати те, чого нашому законодавству ще бракує.

Однією з переваг цієї системи, на мою думку, є те, що нарешті в Україні припинився своєрідний «сорочинський ярмарок», на якому відбувалася торгівля мажоритарними виборчими округами, і прикривалося це так званим відстоюванням інтересів виборців. Пригадаймо, хто йшов на цих округах — директори заводів, бізнесмени, підприємці, олігархи. Не було й мови про конкурс передвиборних програм — фактично йшло безпрограшне змагання великих ресурсів, як не фінансових, то адміністративних. Тепер політична партія принаймні має можливість більш детально проаналізувати своїх кандидатів, внесених до її списку.

Хоча й у новій системі не все так однозначно, як хотілося б. У деяких країнах, провівши кілька виборів за пропорційною системою, поверталися до мажоритарної. Тож усі плюси й мінуси нової системи для України ми якраз і хочемо предметно обговорити на конференції.

Вибори організовувались за фактично новою редакцією закону про вибори народних депутатів України. Безумовно, це не могло не спричинити істотні відмінності як у принципах організації підготовки та проведення виборів, так і в характері виборчих заходів. Крім того, вперше за новими принципами утворювались виборчі округи і формувались виборчі комісії. Зрештою, в абсолютно нових умовах довелося пра-



цювати й організаторам виборів.

Ця виборча кампанія також засвідчила, що, безперечно, треба розводити в часі вибори народних депутатів України та місцеві вибори. Адже на виборах до деяких місцевих рад ще збереглася мажоритарна система, не все узгоджено у двох законах, тож уявіть, як складно було здійснювати всі процедури членами дільничних комісій.

Ці та інші прогалини в законі про вибори часто з'ясовувалися, як кажуть, уже на марші, тому його доводилося коригувати, вдосконалювати безпосередньо під час виборчого процесу. Кілька змін ініціювала та відстоювала їх необхідність саме Центральна виборча комісія. Шість разів вносились важливі зміни до закону, останні з них прийнято менш як за два тижні до початку виборів. І хоч вони були вкрай необхідні для повного забезпечення всіх процедур, значно допомогли в організації та проведенні простої виборчої кампанії, проте зрозуміло, що це створювало додаткові труднощі під час його реалізації.

Це, до речі, теж одна з головних тем, яку ми виносимо на обговорення на форумі, — стабільність і системність виборчого законодавства. Представники Центральної виборчої комісії давно вже кажуть про необхідність створення в Україні Виборчого кодексу, в якому були б чітко виписані загальні засади та особливості стосовно виборів Президента України, народних депутатів України, місцевих виборів, проведення референдумів. І ми дуже сподіваємося, що це питання має близьку перспективу.

— Якщо ви вже самі заговорили про зміни в законодавстві, не може не спитати про те, яка дуже хвилює політичні партії, — зміну прохідного бар'єра...

— Все залежатиме від парламенту. Змінить він цю норму в законі — будемо працювати за новими підходами. Зрештою, як на мене, 3 відсотки — це надто низький бар'єр для нашої держави. Світова практика налаштовує на його підвищення: 5 відсотків — для політичних партій і 7 — для виборчих блоків політичних партій. Такий варіант був би прийнятний і для України, принаймні такі стандарти остудили б «гарячі» голови наших політиків, змусили б ще на старті виборчої кампанії реально зважити свої сили. І тоді навряд чи ми мали б ситуацію, коли у виборчому процесі формально брали участь 45 суб'єктів, а фактично справжню боротьбу вели менш як 10 політичних сил.

— Фахівці стверджують, що один із ключових моментів виборчого процесу, який закладає підвалини для належної організації голосування, — це складання списків виборців. Вони стали притчею во язицях на президентських виборах 2004 року, та й напередодні парла-

ментських виборів-2006 було багато сумнівів, чи встигнуть їх опрацювати. Треба віддати належне — встигли. Чи трансформуються найближчим часом ці неймовірні за обсягом напрацювання в довгоочікуваний Реєстр виборців, чи не перетворяться на сізифову працю?

— Списки виборців, які було напрацьовано напередодні виборів 2006 року, хай би як дивно це пролунало, — то і наша гордість, і наш біль. Виходячи з того, що цей процес потребує тривалого періоду, в тому числі й підготовчого, а також участі в ньому багатьох відповідальних державних інституцій, його, згідно із законом, винесли за часові рамки виборчої кампанії. З цим етапом пов'язана і ще одна істотна відмінність минулих виборів — роботу зі складання списків виборців узяв під свій безпосередній контроль Кабінет Міністрів України, а здійснювалася вона безпосередньо робочими групами обліку виборців. Нагадаю: раніше цією роботою опікувалися місцеві органи державної влади та органи місцевого самоврядування і відповідні виборчі комісії.

Центральною виборчою комісією регулярно здійснювалися аналіз стану складання списків виборців, роз'яснення виявлених проблемних питань на всеукраїнських селекторних нарадах. Крім того, ми організували проведення навчальних семінарів для членів окружних та дільничних виборчих комісій, на яких детально роз'яснювали питання уточнення списків виборців, організації роботи зі списками в день голосування. Центрвиборчком також надавав у різних формах роз'яснення про порядок виконання окремих положень закону. І перелічене — лише верхівка айсберга тієї титанічної праці, яка була зроблена стосовно списків виборців.

Та, попри все, на жаль, їх стан та якість цілком наших надій не виправдали. І до дня виборів не вдалося уникнути таких недоліків, як невнесення виборців до списків, подвійне внесення, неточності в зазначенні даних про виборця тощо. Підкреслюю ще раз, що основну відповідальність за це несуть робочі групи обліку виборців — складання списків належної якості було їхнім прямим обов'язком. І деякі недоліки можна було б виправити уже в дільничних виборчих комісіях. Однак труднощі з формуванням та роботою цих комісій у багатьох випадках не дали такої можливості.

Тепер, як на мене, найголовніше завдання: не гаючи часу, взяти напрацьоване за основу і врешті-решт створити реально діючий загальнодержавний Реєстр виборців. Щоб не займатися цією справою в пожежному порядку напередодні чергових виборів. Але головне слово тут знову-таки повинні сказати законодавці. Необхідно визначити, який саме орган чи, можливо, міжвідомча інституція відповідатиме за його створення, на яких засадах, які для цього потрібні ресурси тощо. Скажімо, в багатьох країнах за створення реєстру виборців та уточнення в ньому даних відповідає не виборча комісія, а спеціально створена окрема державна інституція.

Що ж до теоретичних викладок і напрацювань, то вони Центральною виборчою комісією вже практично створені. Більше того, у державному бюджеті 2007 року для такої роботи пе-

редбачено 88 мільйонів гривень.

— Вам, як Голові Комісії, вочевидь, не раз доводилося чути нарікання різних політичних сил на роботу виборчих комісій. Вони були об'єктивні чи суб'єктивні?

— Це ще треба подивитися, хто з нас має право нарікати... Якраз для організаторів виборів одним із найскладніших етапів виборчої кампанії стало формування 225 окружних та понад 34 тисяч дільничних виборчих комісій за тими правилами, які виписав новий Закон України «Про вибори народних депутатів України». Політичні сили, на жаль, не виправдали того відповідального статусу, на який розраховував парламент, наділивши їх правом формування виборчих комісій. Ще до окружних виборчих комісій більшість із них знайшли кандидатури. Але буквально наступного дня після утворення комісій до нас посилалися заяви від тих людей, яких запропонували партії та блоки, з відмовою працювати в комісіях. Багато хто з них навіть не знали, що їхні кандидатури подано партіями! Ще й до 20 березня ми розглядали такі заяви і робили відповідні заміни в окружних комісіях. Загалом, за час роботи комісій склали повноваження 777 членів комісій, з них 59 голів, 51 заступник голів, 82 секретарі та 585 членів ОБК. Можете уявити такий кадровий «кругообіг»? А комісії ж мали засідати, приймати рішення, вибори ж не зупиниш!

Та то були тільки квіточки, ягідками стали дільничні виборчі комісії. У нас були випадки, коли до складу дільничних виборчих комісій (нагадаю — їх було 34 тисячі) деякі партії або блоки подали лише по 2—5 кандидатів! Ось вам і відповідальність за проведення виборчої кампанії. Я вже казав, що це вилилося у величезну проблему, яку нам довелося розв'язувати аж шляхом внесення змін до законодавства. Відповідний закон про зміни до деяких законодавчих актів було підписано 17 березня 2006 року, станом на 20 березня ще було недотримано 96 дільничних комісій, і лише 25 березня склад дільничних виборчих комісій удалося вкомплектувати. Комісія змуслена була навіть звернутися до окружних виборчих комісій з проханням передбачити на день голосування резерв кандидатур до складу дільничних комісій.

Зате після оголошення результатів виборів у певних політичних сил вистачило самовпевненості подавати на Центральну виборчу комісію до суду, мовляв, не так полічили. У задоволенні цього позову Вищий адміністративний суд України відмовив, підтвердивши, що рішення Комісії є законним. Тобто звинувачували нас безпідставно. А чи мало це якісь правові та моральні наслідки для позивачів? Де там!

Ще щодо нас вони під збільшувальним склом розглядають кожну крапку й кому в постанові, фіксують кожне слово, десь сказане в коментарі для преси, обурюються й натякають на упередженість. А коли самі на всю країну безпідставно звинувачують відповідальну державну інституцію — тоді це, бачте, такий прояв демократії. А хтось підрахував, скільки коштував державі розгляд цього позову? Мені можуть заперечити, мовляв, демократія — річ дорога. Так, але ж усе має свої розумні межі. Не кажучи вже про моральний аспект.

На мою думку, говорити

про готовність узяти на себе відповідальність перед суспільством політична сила, яка сповідує подвійні стандарти, просто не має права.

— Пане Голово, країна без вашої допомоги переринула чергову сторінку виборчої історії. Громадяни певний час перейматимуться іншими турботами, а Комісія?

— А Комісія робить висновки з одержаних уроків. З тих проблем, які довелося нам розв'язувати, тих багатьох екстремальних ситуацій, з яких шукали вихід. Недарма ж кажуть у науці: негативний результат — теж результат. Труднощі, з якими довелося зіткнутися під час роботи, дають розуміння того, в якому напрямі слід рухатися далі. І наші гості — учасники міжнародної конференції — є протягом цих трьох днів нашими колегами, співтворцями практичних рекомендацій стосовно того, якими шляхами слід удосконалювати виборче законодавство, які механізми його втілення на практиці.

Скажімо, окрім питання створення Виборчого кодексу та Реєстру виборців, потребує також рішучого вдосконалення система формування складу виборчих комісій. Ми не можемо знову залежати від політичних сил і ставити вибори під загрозу зриву. Отже, для роботи в комісіях потрібні професійно підготовлені організатори виборів. А для цього необхідно їх навчити на загальнодержавному рівні, до того ж закласти цю норму в законі. Питання має вирішуватися через організацію відповідних курсів-тренінгів, після закінчення яких кожен із майбутніх членів комісій має отримати сертифікат певного зразка. І лише він може бути підставою для включення людини до складу комісії.

Оскільки й на цих виборах не вдалося уникнути таких прикрих явищ, як маніпулювання бюлетенями, помилки членів комісії під час підрахунку (часто це спричинялося їх втомою), то вважаю, що наразі потреба виключити людський фактор з етапу підрахунку голосів. Як відомо, багато країн уже давно відмовилися від ручного перерахунку бюлетенів, що цілком логічно у наш час стрімкого розвитку передових технологій. Варіанти зміни можуть бути різні — від перфораторів до електронного зчитування результату волевиявлення виборця, головне — одержати точний результат.

Ще однією умовою демократизації виборчих процесів, на нашу думку, має стати більша вимогливість до діяльності партій під час виборів. Адже й досі недостатньо прозорою залишається така істотна її складова, як фінансування: політичні сили звітують про використання коштів на передвиборну агітацію, а решта витрат, яких досить багато, є підводною частиною айсберга, котра значно більша за верхівку.

Отже, хоч вибори й закінчилися, в нас завданням не видно кінця. І це нормально. Якщо хочемо добре організувати наступні вибори, починати треба вже сьогодні.

Проте хочу зазначити, що зробити належні висновки і досягти бажаних змін у суспільстві можна лише за умови, коли політичну волю, мудрість і далекоглядність продемонструють усі гілки влади та політичні сили. Адже часу до виборів-2010 залишилося зовсім небагато.

З початку року кримські чиновники ухвалили понад 900 рішень з порушеннями природоохоронного законодавства

■ У НОМЕР

Газифіковано два райони

Закарпатська область. Протяжність газових мереж у регіоні сягнула вже майже шести тисяч кілометрів. Особливо значні зрушення відбулися протягом трьох останніх років. Цьогоріч, приміром, голубе паливо підвели до 7857 осель. Два райони — Виноградівський та Іршавський — газифіковані повністю. За повідомленням прес-служби обласної держадміністрації, днями газифіковано ще два села — Галабор та Бадалове Берегівського району.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Тяжкий спадок імперії

Кіровоградська область. Через три роки військового арсеналу, що в Богданівці Знам'янського району, не існуватиме. Про це заявив під час візиту до регіону міністр оборони України Анатолій Грищенко. Перед цим він оз'найомився з умовами зберігання армійського майна на території військових частин та процесом утилізації застарілих боеприпасів на ремонтно-технічній базі поблизу села Веселівка. Міністр зазначив, що на цій базі, котра є однією з кращих у країні, зенітні й тактичні снаряди зберігаються у спеціальних бункерах, де підтримується стала температура, а не просто неба, як на багатьох військових складах держави. У трьох цехах боеприпаси розбирають на частини, які потім відправляють на Донецький казенний завод для утилізації. Керівник військового відомства наголосив, що нині в ЗС України є близько 1 мільйона 400 тисяч тонн боеприпасів, половину з яких як надлишок необхідно утилізувати. Цей спадок колишнього СРСР ліг непосильним тягарем на вітчизняні ЗС.

Олег БОНДАР.

Хеловін і пенсія

Київська область. Чотири гривні за декоративного гарбузика. Стільки просить 64-річна пенсіонерка Валентина Михайлівна із села Княжичі Броварського району за симпатичний атрибут до Дня всіх святих. Гарбузиків у неї кілька десятків. Свято нібито стає популярним. Виходить, і нашим пенсіонерам буде зиск з американського свята.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Мільйон — за підказку

Львівська область. Управління УМВСУ в області обіцяє мільйон гривень за інформацію, що дасть змогу розкрити замах на життя депутата міської ради Романа Федишина, генерального директора ТзОВ «Шувар». Цю суму виділили місцеві підприємці. Унаслідок вибуху загинула 14-річна школярка Марійка Куцинда, а її молодша сестричка Катруся зазнала тяжкої психічної травми. Нині фахівці висловлюють різні версії щодо того, чи був вибуховий пристрій дистанційно керований. Якщо так, то злочинець перебував поряд і бачив дітей, які рухалися тротуаром. А от перехожі нікого підозрілого не помітили, щоб міліція фоторобота підривника не має. Роман Федишин поки що перебуває в лікарні, а його однопартійці заявляють про політичні мотиви злочину.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Довгострокове кредитування з Європи

Під час недавнього офіційного візиту Президента України до Гельсінкі (Фінляндія) було підписано меморандум про взаєморозуміння між Державним експортно-імпортним банком України та «Нордик інвестмент банк» (НІБ). Останній є провідною міжнародною фінансовою організацією світу, до складу якої входять уряди Данії, Норвегії, Швеції, Фінляндії, Ісландії, Латвії, Литви та Естонії. НІБ надає довгострокове фінансування приватних і громадських проєктів. Зокрема, Україна через «Укрексімбанк» отримує 100 млн. доларів для фінансування інвестиційних проєктів українських підприємств (включаючи проєкти підвищення енергоефективності, інфраструктурні проєкти тощо). Початковий ліміт кредитних ліній може збільшуватися в міру використання. Сторони домовились консультувати одна одну щодо проєктів, які претендують на фінансування.

— Підписання документа має важливе значення для України, оскільки розширює можливості фінансової підтримки структурної перебудови національних виробництв через кредитування перспективних проєктів. Наша мета як державного банку — сприяти ефективнішому посередництву в разі міжнародногоу фінансування, що здійснюватиметься на користь усієї економіки України, — зазначив голова правління ВАТ «Укрексімбанк» Віктор Капустін.

Роман ЗВАРИЧ вважає за необхідне створити в Україні інститут дитячого омбудсмена



Сьогодні — Міжнародний день Чорного моря

Цвіте, але не процвітає

(Початок на 1-й стор.).

Головна причина — евтрофікація води, тобто її перенасичення органічними речовинами. Чорне море стало місцем скидання сільськогосподарських, побутових і промислових відходів. Початок катастрофі поклала так звана «зелена революція» кінця 60-х років. Для одержання високих урожаїв використовували величезну кількість добрив і пестицидів. Змиті з ґрунту, вони потрапляли в акваторію. Поля прибережників і водоростей не змогли поглинути такої кількості живильних речовин. Це спровокувало бурхливий ріст фітопланктону, який заважав доступу світла, необхідного для донних рослин. І морські лути почали вимирати. Процес розкладу вичерпав на дні безодні кисень, що призвело до утворення мертвих зон, де вся донна фауна просто задихнулася.

Щороку від шести прибережних країн — Болгарії, Туреччини, України, Росії, Грузії і Румунії в море надходить майже 170 тисяч тонн азоту. Тільки європейський «смітник» — Дунай щорічно скидає 60 тисяч тонн фосфору і 340 тисяч тонн азоту. У результаті біологічні втрати на Чорному морі оцінюють у 60 мільйонів тонн, у тому числі п'ять мільйонів тонн риби.

Україна за останні 30 років уп'ятеро скоротила рибний промисел. Із 26 видів промислових риб у Чорному морі тепер водяться тільки шість. До того ж змінився їх якісний склад: цінні породи осетрових і кефалевих поступилися місцем тюльці.

З'явилася нова проблема — занесених видів. Приміром, хижий молюск рапан потрапив до нас з Японського моря. Він почав поїдати мідій



Спогади про літо

Майже 80 ентузіастів, зібраних «Екіпірувальним центром «Команда ЕКС», цими вихідними вкотре закривали туристичний сезон, прибираючи сміття. Полтава, Дніпропетровськ, Сімферополь, Донецьк, Київ, Кіровоград — така географія небайдужих до екології перлини України і Мекки дайверів — Криму. Цього разу тільки полтавчани зібрали понад двох тонн непотребу. Київські спелеологи і дайвери поблизу Чаші Кохання з-під води підняли понад 800 кілограмів. Загалом прибрали майже 20 кілометрів узбережжя. Ентузіазм волонтерів захопив і приватних бізнесменів. Так, щоб прибрати море і вивезти зіbrane на смітник, власник «Смерекової хати» дав дайверам човна, а потім пригнав і вантажівку...

Чотири тонни сміття — приблизна вага данини за комфортний літній відпочинок.

Знімок надано «Екіпірувальним центром «Команда ЕКС».

Олена ІВАШКО.

Миколаївська область.

Алчевськ чекає 5 листопада

Сьогодні обидві котельні багатостраждального міста, в тому числі й «Заводська», уже працюють і дають тепло. До 5 листопада обіцяють, що батареї у всіх алчевських будинках будуть теплі. Крім, можливо, 13 багатоповерхівок, розташованих на вулицях Леніна і Горького. 11 з них майже до кінця жовтня стояли без радіаторів. Монтаж нових труб і батарей триває, однак темп цих робіт нікого не задовольняє. Готова й нова котельня по вулиці Брестській у західній частині міста. Вона розвантажить «Заводську», прийнявши 30 житлових будинків.

Ці факти й дали привід першому заступникові міністра падива й енергетики Юлію Йоффе заявити, що ситуація в Алчевську з підготовкою до зими не така

складна, як подають її деякі журналісти. Адже для закінчення ремонтних і відбудовних робіт уряд спочатку виділив місту 3,5 млн. грн., а потім ще 1,4 млн. грн. Крім то-

го, корпорація «Газвидобування» зобов'язалася прокласти обвідну теплотрасу на 1300 метрів, витративши на це без матеріалів 1 млн. грн.

Однак проблем ще багато. Три модульні котельні, що мають зменшити тиск у мережі на шляху від «Заводської» і «Східної» — поки що в перспективі. Проблемним також залишається будівництво 700 метрів обхідної теплотраси. У перспективі — й резервна бойлерна, котра підстрахувуватиме «Завод-

ську». Грошей на її відновлення уряд поки що не дає. Генеральний директор ВАТ «Алчевський металургійний комбінат» Тарас Шевченко пропонує свій варіант. Після повної реконструкції заводу, що завершиться в 2008 році, з'явиться можливість вироблення додаткового вторинного тепла, яке підприємство готове віддавати місту. А поки що 62 відсотки квартир Алчевська чекають омріяного 5 листопада.

Алла АНТІПОВА.

■ ФОТОФАКТ

У Києві вчора завершився Відкритий кубок України зі спортивного більярду серед спортсменів з порушенням опорно-рухового апарату (на інвалідних колясках) з України, Росії, Білорусі, Литви і Польщі.

На знімку: у грі литовець Гінтас Йонаустас.

Фото Івана ТИХОГО (Укрінформ).



Війни законопроектів не обіцяють

Завтра у Верховній Раді мають відбутися парламентські слухання про вступ України до Світової організації торгівлі (СОТ). Уряд укотре намагатиметься переконати парламентаріїв ухвалити відповідні закони, а народні депутати — дізнатися, нарешті, на яких саме умовах ми вступаємо до міжнародного торговельного клубу.

Як повідомив на прес-конференції міністр економіки України Володимир Макуха, технічних перепон на шляху України до СОТ практично немає. Залишилося завершити двосторонні переговори з Тайванем і Киргизстаном та узгодити Звіт робочої групи з розгляду нашої заявки про вступ до СОТ. Остаточний варіант Звіту можуть затвердити у грудні цього року — на офіційному засіданні Робочої групи з розгляду нашої

заявки. Щоб засідання відбулося у згадані терміни, парламент має продемонструвати рекордну працездатність — ухвалити 21 законопроект, необхідний для вступу до СОТ, упродовж трьох тижнів листопада. Про можливість набуття членства у СОТ до кінця цього року вже не йдеться — це технічно неможливо, наголосив Володимир Макуха. Проте, якщо Київ вчасно виконає своє «домашнє завдання», Україна може

до кінця року завершити переговори. Щоб пришвидшити процес, Президент сам вніс до парламенту пакет із 16 документів, частину з яких потім продублював уряд. За словами Володимира Макухи, Кабмін проаналізував президентські законопроекти і дійшов висновку, що вони «ідентичні тим, які були підготовлені урядом». «У нас є розбіжності по трьох законах — зокрема, про зовнішньоекономічну діяльність та про державну підтримку сільського господарства, але розбіжності суто тактичні», — зауважив міністр. І запевнив, що «війни законопроектів» цього разу не буде.

Ганна ЛУКАНСЬКА.

Нахімічили...

Ліквідація стратегічного об'єкта хімічної промисловості — київського НДІ синтезу та екології «СИНТЕКО» є загрозою національній безпеці України. Це вчора на прес-конференції у Києві заявив в. о. голови правління інституту Віктор Лаптев. За його словами, «СИНТЕКО» — єдиний в Україні інститут, який має досвід роботи з проблем ртуті, хлору і лугів, сертифікації і атестації певних хімічних продуктів, розробки і видачі нормативної документації для підприємств хімічної промисловості тощо.

У 2002 році ЗАТ «Хімрезерв» викупило у НДІ частину будівель, споруд, виробничих приміщень і основних засобів. Це було зроблено за умови збереження тематики наукової частини і дослідного заводу, збереження робочих місць, створення нового підприємства на базі проданого майна і переведення

акцій «СИНТЕКО» в статутний фонд новоствореного підприємства. Але «Хімрезерв» не виконав обіцяні умови, каже Лаптев. Майже всіх співробітників звільнили, а майно НДІ, його наукові розробки продали за унікальну, навіть для України, вартість — 0 грн. Оплата проводилася векселями, які потім були загублені... Чотири роки НДІ намагається визнати через суд недійсність цих договорів та повернути своє майно. Розслідування справи навмисно затягується, вважають представники «СИНТЕКО». У таких діях вони вбачають корупційний характер. Керівництво інституту письмово звернулося до Президента, Прем'єр-міністра та СБУ по допомогу у збереженні «СИНТЕКО», що має стратегічне значення для економіки і безпеки держави. *Ольга КНИШ.*

Великий цукор — великі збитки

150 тисяч тонн цукру зварено на Вінниччині. Це половина того, що планують виробити за сезон на 21 працюючому цукрозаводі. Солодких кристалів буде на 30 тисяч тонн більше, ніж торік. Ринок тим часом од-

разу відреагував зниженням цін. Подекуди 50-кілограмовий мішок цукру пропонують за 150 гривень (ще недавно на цінниках значилося 180 гривень, а навесні — 200 гривень). Тому цукроварні прогнозують збитки.

За даними обласної асоціації «Поділляцукор», собівартість кілограма кристалів 3 гривні. А щоб галузь була рентабельною, продукцію мають продавати не нижче, ніж за 3,5 гривні за кілограм. *Віктор СКРИПНИК.*

Загадки краси



фото Віктора ПОБЕДИНСЬКОГО (УНАН).

Більшість українських телеглядачів, які спостерігали в прямому ефірі «Міс Європи-2006», зрозуміли: краса — поняття загадкове. Конкурс не обійшовся без дивних сюрпризів: явні фаворитки залишилися в ролі трьох віце-міс, а володарку корони журі обирало шляхом повторного голосування. Дівчата з України і Франції після складних підрахунків одержали однакову кількість очок. У результаті «третього туру виборів» перемогу здобула французька Александра Розенфельд (на знімку ліворуч), а українка Олена Авраменко одержала «срібло». Жартували, що, можливо, все було б інакше, якби в журі не було українських політиків. «Раїса Богатирьова очолює парламентську коаліцію, тому вона, за логікою речей, представляє думку більшості населення України. Крім того, Богатирьова — жінка, яка досягла всього в житті сама. А Шуфріч — він дуже популярний чоловік», — пояснив запрошення їх до суддівства конкурсу в Києві глава оргкомітету Валід Арфуш.

■ ФОТОФАКТ



фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

У Миколаївському міжнародному аеропорту приземлилася перша група миротворців 56-го окремого вертолітного загону, що прибула з Республіки Ліберія. Всього таких груп буде п'ять. А найближчими днями на їх місце вирушить наступна зміна миротворців. *На знімку: підполковник Віталій Сірій — на рідній землі.*

Підводні рифи євроінтеграції

Міністр внутрішніх справ Юрій Луценко вважає, що Україні потрібно синхронізувати з Росією підписання угоди з Європейським союзом про реадмісію, яку було парафоровано в п'ятницю. Ю. Луценко підкреслив: Україна не готова до розв'язання цієї проблеми сьогодні, бо тільки МВС затримує щорічно 15—20 тис. незаконних мігрантів.

Розв'язання питання незаконної міграції ускладнюється тим, що в країні немає єдиного органу виконавчої влади, який працював би над цією проблемою. Загалом саміт Україна—ЄС, що відбувся в Гельсінкі, не виправдав сподівань Києва на швидку інтеграцію. Відповідь голови Єврокомісії Жозе Мануеля Баррозу пролунала жорстко: «Україна не готова до вступу в ЄС. Ми також не готові прийняти її».

Газета «European voice», цитуючи висловлювання високопосадовців Європейського банку реконструкції і розвитку, повідомляє, що ЄС обурений практикою масштабного рейдерства в Україні, жертвами якого найчастіше стають західні компанії. За останні два роки було офіційно зареєстровано 2 тис. випадків «пі-

ратського» захоплення активів західних фірм їхніми українськими компанйонами. Схема скрізь застосовується однакова. Міноритарний акціонер під будь-яким вигаданим приводом звертається до суду для захисту своїх прав від зазіхань основного акціонера, і починається позов, підсумком якого нерідко стає втеча іноземця та перехід його власності в Україні до рук місцевого «партнера». ЄС не раз і безуспішно закликав Київ провести законодавчу реформу, яка знизила б ризик рейдерських атак, утім, змін не сталося. «Залишається відкритим питання, чи досить сил в уряді, щоб провести необхідні реформи», — заявив з приводу нездатності Києва впоратися з рейдерами голова комітету Європарламенту зі співробітництва ЄС і України Марек Сівець.

Наркотики з Австрії

На посту «Тиса» чопськими митниками виявлено десять пігулок у боковій кишені дорожньої сумки. Господар багажу — один з пасажирів мікроавтобуса «Мерседес Віто», наш співвітчизник. Однак від сумнівних ліків він одразу «відхрестився», заявивши, що сумку попросив відвезти додому знайомий. Експрес-аналіз підтвердив підозри митників — це був психотропний препарат амфетамін. Вартість однієї такої пігулки на чорному ринку — від 50 до 200 гривень.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

В газеті "Голос України" № 198 від 24 жовтня 2006р. була надрукована фінансова звітність Закритого акціонерного товариства "Європейський банк раціонального фінансування" за 3 квартал 2006 року. В звіті Довідкова інформація „Окремі показники діяльності банку” за третій квартал 2006 року додатково внесено рядок 7			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	Шепелев Олександр Олександрович - код країни -804, пряма участь - 16,39%, опосередкована участь - 24,30%; Шепелева Галина Михайлівна - код країни -804, пряма участь - 24,30%, опосередкована участь - 16,39%.	
Голова Правління Головний бухгалтер		В. В. Солод Н. К. Шламенок	

■ СВІТ КОРОТКО

СЕРБІЯ Косово зі статусом

Сербські виборці проголосували на референдумі за прийняття нової конституції, відповідно до якої Косово є невід'ємною частиною Сербії. За попередніми даними, 51,6 відсотка із 6,6 млн. сербів, які мають право голосу, висловилися за прийняття конституції. Явка становила 53 відсотки. Для прийняття нової конституції за неї має проголосувати більша половина виборців. Етнічні албанці референдум бойкотували і, відповідно, його результати не визнають.

БОЛГАРІЯ Переобрали президента

Центральна виборча комісія Болгарії підтвердила переконливу перемогу на виборах чинного президента країни Георгія Пирванова. Він одержав більш як 74 відсотки голосів після підрахунку 73 відсотків бюлетенів. Його суперник, ультранационаліст Волен Сидоров, заручився підтримкою чверті виборців. Одне з головних гасел Пирванова — забезпечення мирного етнічного співіснування болгар, турків, циган, євреїв і вірмен.

НІГЕРІЯ Шестиденна жалоба

Її оголошено після катастрофи «Боїнга-737». Літак упав невдовзі після зльоту. Із 105 осіб, які перебували в ньому, 96 загинули і лише дев'ятьом вдалося вижити. Серед жертв авіакатастрофи — духовний лідер мусульман Нігерії, султан Ібрагім Мухаммаду Макшидо. Знайдено один із двох «чорних» ящиків авіалайнера. За попередніми даними, причиною катастрофи стала погана погода.

ІРАК Вибух у Багдаді

У шиїтському районі Багдада пролунав вибух, у результаті якого 25 осіб загинули, ще 60 одержали поранення. Як повідомляють джерела Міністерства внутрішніх справ Іраку, вибух програмів у районі Садр-Сіті, де зазвичай збираються люди, очікуючи позицій про роботу. Такі трагедії в Іракові непоодинокі.

Україну з офіційним візитом відвідає голова комітету Народної політичної ради Китаю Цзя Ціньлінь

■ ГРАВ — І ВИГРАВ!

Кому всміхається фортуна?

Був гарний осінній день. На обійстя Петриків, що в селі Солоному Заліщицького району на Тернопільщині, я потрапила в обідню пору. І застала господарів вдома. Ще кілька хвилин — і шукай їх на городах. Мають більш як два гектари поля, є біля чого працювати. Техніки — нуль, тільки руки. Земля нині годує не лише селян, а й сільську інтелігенцію.

Усе життя Марія Василівна Петрик працювала у школі вчителькою німецької мови. Сама виховувала сина Івана. Заробила аж 360 гривень пенсії. Приблизно така само зарплата в Івана, котрий після закінчення Чортківського медичного училища фельдшерує в сусідньому селі Рожанівці. Дістається туди велосипедом, ним їздить і на виклики. Доброю порадицею молодому спеціалістові стала досвідчена завідувачка фельдшерсько-акушерського пункту Марія Іванівна Сергієнко. Про статки сільської медицини свідчить такий факт: сільрада на рік виділяє на ліки від 100 до 200 гривень. Це на 688 душ населення.

Обслуживши всі виклики, Іван поспішає допомогти мамі в полі чи бабусі по господарству. Влітку вставав о третій ночі, щоб до сьомої ранку випасти худобу, бо вдень гедзі дошкуляли. Попри все, хлопець каже, що не проміняв би село на місто. Ніколи не думав виїжджати на заробітки за кордон, як це роблять його ровесники. А маму з бабусею на кого залишити?

І лише пізно ввечері, впоравшись з роботами, мама із сином сідають за стіл, щоб почитати улюблені газети: парламентську «Голос України» і обласну «Вільне життя». Кажуть, що обидва видання доповнюють одне одного: в «Голосі» — політика, у «Вільному» — життєві історії, поради по господарству. «Вільне життя» — то сімейна газета Петриків з давніх-давен, а до «Голосу» Іван прикипів душею, коли повернувся з армії. Спочатку купував, а це вже кілька років передплачує. Марія Василівна зазначає, що газета прогресує, і вона для себе багато корисного знаходить, окрім політики.

Кажуть, блискавка двічі в одне і те саме місце не цілить. Фортуна взагалі пані примхлива, а щоб двічі одній людині посміхнутися... Однак трапляється. Іван Петрик двічі з початку цього року отримував призи від «Голосу України».



Спочатку хлопець виграв дві тисячі гривень, а невдовзі ще й гарну скляну вазу для фруктів виробництва Бережанського склозаводу. За словами Марії Василівни, гроші були дуже доречні під час жнив: мали чим за комбайн заплатити.

Зичить сім'я Петрик усім редакційним працівникам і читачам «Голосу» здоров'я. Газету обов'язково передплатять і на наступний рік: з нею легше жити. Виявляється, не лише морально, а й матеріально. Одне слово, фортуна...

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

Фото автора.

У Росії зростає кількість потерпілих від сурогатного алкоголю



Щоб довго не «доганяти Америку»

Із досьє «Голосу України»

Володимир Цимбал народився у 1950 році на Полтавщині. Служив у ракетних військах Радянської армії. Закінчив Одеський технологічний інститут харчової промисловості. Тридцятирічним очолив підприємство «Білозір'я-зернопром» і вивів його у число краших в області. Створив акціонерне товариство «Фасад». Виборов перше місце у конкурсі «Підприємств Черкащини».



У 2003 році обраний президентом Черкаської торгово-промислової палати. З 2004-го — голова осередку всеукраїнського громадського об'єднання «Союз споживачів України». За характером вольовий, ініціативний. Має незаперечний авторитет серед колег і партнерів. Входить до ради Торгово-промислової палати України. Нагороджений вищим знаком ТПП «Золотий Меркурій».

Захоплюється історією, етнографією, мандрівками.

зувала ділову зустріч черкаських туроператорів з власниками провідної туристичної агенції Іспанії «Алекс-Тенеріфе». Є заявки на проведення «круглого столу» з цієї тематики від спеціалізованих фірм Росії, Польщі, Молдови, Німеччини та інших країн. Український туризм я порівняв би із полем — уже зораним, але ще не засіяним інвестиціями. Перспективи у нього надзвичайно привабливі й масштабні. Хто всерйоз працюватиме у цій галузі — матиме і суспільне визнання, і прибутки.

— Якщо зарубіжні інвестори до наших туристичних мальовничих краєвидів лиш приглядаються, то сільсько-господарські обрії вже стали для них «своїми».

— І це добре. З більш як ста мільйонів доларів цього-річних іноземних капіталовкладень в економіку Черкащини лєвова частка припадає на аграрний сектор. На селі нині успішно працюють «кризові менеджери» зі США, Німеччини, Франції. «Лежачі» господарства, які вони взяли під свою опіку, за рік-два перетворилися на підприємства із сучасними технологіями і високими урожаями сільгоспкультур. Такий досвід, вважаю, корисний і для українців, і для закордонних партнерів, котрі доводять, що у нашій країні можна чесно і прозоро вести бізнес.

— Справді, ці «піонери» у степах України роблять надзвичайно потрібну справу. Адже налагодження міжнародних економічних зв'язків неможливе без довіри...

— І без необхідної інформації. Черкаська торгово-промислова палата уклала близько 70 угод з партнерськими організаціями Росії, Казахстану, Білорусі, Польщі, Словаччини, Греції, Грузії, Єгипту, Йорданії, Саудівської Аравії...

Ми маємо своїх постійних представників у західноєвропейських країнах та в Японії, завданням яких також є створення позитивного іміджу України і нашої Палати.

Мовою фактів

— За 11 років діяльності Черкаської торгово-промислової палати організовано і проведено понад 80 виставкових заходів міжнародного, всеукраїнського та обласного масштабу. — Членами ЧТПП є 225 підприємств та організацій Черкащини. — При ЧТПП діє Третейський суд та Юридичний клуб. Надаються митні, брокерські послуги, а також послуги з експертизи, штрихового маркування товарів, оцінки майна, іноземних переказів.

— Володимире Дмитровичу, з якими країнами, на вашу думку, найрезультативніше співпрацює торгово-промислова палата?

— Передусім з нашими сусідами — Росією, Польщею, Угорщиною, Словаччиною. З польськими колегами, до слова, спілкуємося по кілька разів на рік. Цієї весни провели широку ділову зустріч для українських та польських компаній, котрі здійснюють розведення та переробку прісноводної риби. Колеги домовилися про постійні контакти, співпрацю у напрямку експорту-імпорту продукції, створення спільних підприємств. У місті Познань на спеціалізованій виставці побували наші підприємці-будівельники. У Варшаві — правоохоронці та рятувальники, котрі ознайомилися з досвідом роботи профільних міністерств Польщі.

— Доводилося читати, що Палата знайшла вигідне замовлення для «стоячого» заводу «Фотоприлад»...

— Було таке. Однак військовий контракт не вдалося

підписати. Бо країна-замовник входить до НАТО, а Україна, як відомо, — ні. Перевагу в одержанні замовлення, як правило, надають членам альянсу.

— Дуже прикро. На останньому інвестиційному форумі «Фотоприлад» продемонстрував чудові вироби у царині високоточного приладобудування.

— Так, ми маємо в області потужний науково-виробничий резерв, котрий, на жаль, мало задіяний. Крім черкаських підприємств НВО «Фотоприлад», заводу телеграфної апаратури, не використовує свій могутній потенціал смілянське об'єднання «Орізон». Торгово-промислова палата, звичайно, й далі шукатиме потенційних інвесторів для цих наукоємних виробництв. У тому числі й на власних виставкових заходах, котрих щороку ми проводимо не менше десяти.

— До речі, про організацію різноманітних виставок та ярмарків. Чи досягли вони у нас європейського рівня?

— Розумію — це риторичне запитання. Адже якщо українські державні інституції не переймуть зарубіжного досвіду виставкової діяльності — ми ще довго «доганятимемо Америку». І ось чому. У будь-якій цивілізованій країні підприємству-учаснику виставки обов'язково компенсують його витрати. Він-бо пропагував досягнення своєї держави за кордоном! У нас же й досі працюють за принципом «порятунок потопаючих — справа рук самих потопаючих». Тобто за участь у виставці підприємство повинне викласти свої «кредити». Часто-густо ця фінансова операція йому не під силу.

— Отже, звернемося до Верховної Ради, щоб виправити цей недогляд...

— Так, спробуємо ще раз зацентрувати на цій проблемі увагу керівників держави і законодавців. Творити позитивний імідж України потрібно не з порожніми кишнями. У світі не люблять бідних. Їм співчують, але не поважають. Я переконаний — наша країна багата. Ми володіємо унікальним виробничим, науковим потенціалом, у нас талановиті люди. Необхідно лиш цим багатством розумно і розсудливо розпорядитися.

— Дякую, Володимире Дмитровичу, за ширість. Бажаю успіхів і удачі!

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

На знімку: президент Черкаської торгово-промислової палати Володимир Цимбал.

Фото автора.

Обережно: діють кредитні шахраї

Останнім часом зі зростанням обсягів кредитування фізичних осіб активізували свою діяльність шахраї, які намагаються отримати кредити в банках незаконним шляхом, повідомляє прес-служба Ошадбанку.

Як вони діють? Вишукують серед малозабезпечених верств населення осіб,

котрі за певну винагороду дають згоду отримати в банківських установах на своє ім'я кредит або виступити поручителем за іншим кредитом. Шахраї запевняють їх, що отримані ними кредитні кошти буде своєчасно повернуто банку і «позичальник» не матиме жодних проблем. Обдурених людей організатори «по-

зичок» забезпечують фіктивними довідками про місце роботи та отриману заробітну плату, а в подальшому і чеками про нібито придбаний товар. Маючи на руках такі довідки та інші необхідні документи, ці особи звертаються до банківської установи за отриманням кредиту. А через деякий час у «позичальника»

справді виникають проблеми — з поверненням коштів, яких він і в очі не бачив.

Отже, Ошадний банк звертається до громадян з проханням не втрачати пильності в ситуаціях, коли їм пропонують «легкі» гроші, й завжди пам'ятати народну мудрість: «Безплатний сир буває тільки в мишоловці».

Ой, хоч крикни — не докрикнеш, ой, хоч свисни — не досвиснеш...

Згідно з літочисленням «ноги» у цієї історії вирости ще за часів царя-панка — у далекому 1992 році, з часу укладання сумським районним підприємством «Родючість» договору з міжгосподарським відділом капітального будівництва Сумського району на дольову участь у 106-квартирній оселі в обласному центрі. Однак за рік, після судового вердикту, на базі підприємства виникають два суб'єкти підприємницької діяльності — «Родючість» і «Агрохім». Пайовиком п'яти дольових квартир: двох — двокімнатних, двох — трикімнатних і однієї чотирикімнатної затверджують Сумське районне підприємство «Агрохім» (нині ВАТ «Сумський Агрохім». — Авт.), яке сповна профінансувало їхнє спорудження, перерахувавши міжгосподарському відділу капітального будівництва Сумського району суму, еквівалентну 59618 долларам.

— Відтоді й чекаємо з моря погоди, — зажурено каже голова правління підприємства Микола Коряка. — Замість обіцяних квартир отримали дулю з маком. Цікаво б знати, де поділися 60 тисяч доларів? Либонь, під шумок якась «двонога» корова язиком злизала.

Ні, сумська районна пересувна механізована колона №1 на чолі з Дмитром Самошкіним спочатку взялася за будівництво надударними темпами. На жаль, запалу і перерахованих коштів пайовиків вистачило лише на три поверхи, після чого будову законсервували. А з нею і сподівання усіх пайовиків. Агрохіміки спробували було повернути хоча б частину витрачених коштів, але з кого їх питаєш, якщо за час пошуків заміни пайовикам-банкрутам накавав довго жити й сам генпідрядник. Тож вкупці поплакали-пожурилися фактично пушеному за вітром цілому статку, після чого мовчки втерлися, мовляв, з ким не буває, й поволі почали відходити від стресу.

...Роки збігали за роками, на підприємстві вже ніхто не гадував про оміряні квартири, як раптом минулого року надія знову сколихнула їхні серця: новобудова ожила... Цю казкову метаморфозу випадково, підкреслюю, випадково побачив на власні очі у серпні 2005 року голова правління Микола Коряка. На законсервованому 11 років тому довгобуді будівельники завершували цегляну кладку шостого поверху. Але коли Микола Коряка навідався до нового генпідрядника з документами про законну долю підприємства у реанімованій новобудові, його звіти ледь мітлюю не вимели. І тоді голова правління «Агрохіму», щоб захистити інтереси трудівників підприємства, на свій страх і ризик розпочав власне розслідування. І через місяць вималювалася картина, якій він і досі не йме віри.

За якийсь час після зупинення будівництва багатопверхівки функції замовника на будівництво були передані ВАТ «Суміагропромбуд». Тільки, борони Боже, не подумайте, що новий «будівельник» нарешті зглянувся над безквартирними й засукавши рукави взявся за добудову довгобуду. За ним також не заіражало. Він пішов шляхом свого попередника й пустив недобудоване житло по новому «тендерному» колу: перепродав його наступному «благодійнику» — одному з лічених будівельних монополістів області приватній сумській фірмі «Побутсервіс». Саме останній і довів будівельну епопею до логічного завершення — здав її нинішнього року в експлуатацію. Утім, як ви вже здогадалися, жоден з працівників «Агрохіму» вхідчин у новоспорудженій оселі донині так і не

справив. І Микола Коряка починає шукати справедливості в кабінетах місцевих представників державної влади.

Свій перший візит голова правління ВАТ «Сумський Агрохім» наносить заступнику го-



лови Сумської райдержадміністрації Григорію Єрьоменко. До речі, з усього чиновництва лише Г. Єрьоменко та його начальник — в. о. голови Сумської райдержадміністрації Микола Грищенко відважилися стати на захист інтересів ошуканих пайовиків. На жаль, вагова категорія обох візаві виявилася недостатньою для вирішення наболілого квартирної питання. І тоді Микола Михайлович сідає за лист до прокурора Сумської області Олександра Горбана. Наведу лише одну цитату з нього: «...Прошу Вас, шановний Олександр Павловичу, розглянути питання і надати нам допомогу в поверненні коштів, перерахованих за житло, чи виділенні оплачених квартир».

Хочете знати, як вчинив «шановний» Олександр Павлович? Спустив скаргу, так би мовити, за «місцем проживання» — прокурору Сумського району Валерію Мельнику. А той і радий старатися. Цікаво знати, які аргументи представник Закону знайшов на користь ошуканих пайовиків? Правильно — жодних. Зміст відповіді нагадує теревені глухого з німим. Ось завершаль-

ний акорд цього епістолярного «шедевр» в прокурорському виконанні: «...Таким чином підстав для прокурорського реагування не вбачається, оскільки дане питання носить істотно цивільно-правовий характер, а тому повинно вирішуватись безпосередньо в судовому порядку». Думаю, читачі також зацікавилися, на основі яких «убивчих» фактів пан прокурор дійшов такого висновку. Як з'ясувалося, тому що «...3 аналогічних питань на початку поточного року вже проводилась перевірка прокуратурою Ковпаківського району м. Суми, за наслідком якої в порушенні кримінальної справи відносно керівництва ВАТ «Суміагропром-

буд» було відмовлено...». Ось тобі, бабцю, і Юра: вам уже надіслали відповідь, а ви, наче реп'ях причепилися. І далі. «... 3 травня 1994-го по липень 1999 року...», будівництво не проводилось, будівельний майданчик не охоронявся, будівельні конструкції піддавались руйнуванню під впливом погодних умов тощо, що призвело до фінансового зносу будівлі в межах 20 відсотків...». А нижче пан прокурор вводить в епістолярну «симфонію» набгато глибокі мініорні акорди: «...Незважаючи на відсутність фінансування з боку сторонніх осіб, в період з 1999-го по 2004 рік ВАТ «Суміагропромбуд» (дивно, чому пан Мельник для підсилення «трагічності» ситуації не скористався прикметником «доблесний»? — Авт.), здійснювало будівельно-монтажні роботи за власні кошти, забезпечувало охорону будівельного майданчи-

ка, сплачувало податок на землю, несло інші витрати...». Чи не здається вам, що така «благодійність» щонайменше ордена заслугує? Ні? Мені також.

— І справді, — коментує прокурорську відписку Микола Коряка. — Це ж якими мали бути «золотими» охорона та у-

римання об'єкта, що за одним присідом проковтнули більш як 400 тисяч гривень. Не зауважити такої «дрібниці» міг хіба що сліпий. У такому разі з таким самим успіхом керівництво «Суміагропромбуду» могло «втюхати» йому суму і в один, і у два мільйони гривень. Чи не тому, як належне, сприйняли й іншу цифру: буцімто триповерховий довгобуд та ще й на три під'їзди «Суміагропромбуд» продав «Побутсервісу» за ціною двох квартир — усього за 600 тисяч гривень. Там вартість витрачених на їх спорудження цегли, цементу та інших будматеріалів щонайменше втричі дорожча...

А, можливо, й уп'ятеро. Зрештою, справа в іншому. З якої речі мають обходити агрохіміків «титанічні» зусилля «ріелтерів» із «Суміагропромбуду» та «Побутсервісу», в результаті яких вони позбулися своїх кривих, якими фактично «за спасибі» прокредитували частину будівництва? У цьому разі йдеться вже не про 60 тисяч, а плюс щонайменше ще 300 тисяч доларів, які колектив ВАТ «Сумський Агрохім» отримав би за 11 років як відсотки з банківського вкладу. Півбіди, якщо пани прокурори (аналогічним опусом почастував Микола Коряку колега Валерія Мельника — Юрій Шевченко з прокуратури Ковпаківського району міста Суми. — Авт.) слабкі тільки в арифметиці. Справжня біда для суспільства — якщо й в законах.

У цьому контексті напрошується ще одне запитання: «Якою була б прокурорська реакція на скаргу, коли б замість «Агрохіму» будівництво житла профінансувала яка-небудь банківська структура і замість квартир отримала гарбуза? Невже відбувся б відписко?». Навряд чи. Можливо, на це запитання відповідь редакції надішле Генеральна прокуратура України, до якої від імені ошуканого колективу також звертався Микола Коряка?

І все-таки, як кажуть, надія вмирає останньою. І колектив ВАТ «Сумський Агрохім» у пошуках справедливості звернувся з позовною заявою до обласного Господарського суду та з вірою і надією, що судді набагато компетентніші і у математиці, і в законах.

Редакція «Голосу України», зі свого боку, ретельно відслідковуватиме подальший перебіг подій у цій справі і знайомитиме з ними шанувальників газети.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Р. S. Після тривалих відписок Сумська обласна прокуратура дала задній хід. У хорошому розумінні. Можливо, до них надійшла інформація про розслідування «Голосом України» квартирної оборудки. Голові ВАТ «Сумський Агрохім» Миколі Коряці за підписом заступника обласного прокурора пана Мухи надійшла депеша такого змісту: «... Вивченням у прокуратурі області матеріалів перевірки за вказаним фактом встановлено, що всі обставини, які мають значення для прийняття обґрунтованого рішення, не з'ясовані. У зв'язку з цим 05.10.06 постановою про відмову в порушенні кримінальної справи скасована, матеріали направлені прокурору Ковпаківського району м. Суми для організації додаткової перевірки...»

Але за два тижні з тієї самої установи, але вже за підписом іншого заступника обласного прокурора — пана Бурбики надійшов черговий лист аналогічного змісту: мовляв, відмова у порушенні кримінальної справи необґрунтована, оскільки перевірка не була здійснена у повному обсязі.

Зміну настрою у працівників обласної прокуратури можна тільки вітати.

Щоб «нечиста сила» не спокусила їх вдруге зайнятися професійним відфутболованням, редакція «Голосу України» бере на контроль тепер уже прокурорське розслідування цієї квартирної справи. Про її фінал газета обов'язково розповість читачам на своїх сторінках. Наберімося терпіння.

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Тринадцять з нуликом

(Початок на 1-й стор.).

Що це: перемога чи програш? Дорого чи дешево? Ті політики, котрі вчора критикували як надто високу чинну ціну в 95 доларів, вважають це перемогою. Ті, хто вважав нинішню ціну своїм успіхом, — навпаки. А треті витягують із скрині просякнуту нафталіном ще одну цифру — 50 доларів і накривають нею як мокрим рядном (щоб остудилися) і перших, і других. Схоже, багато хто з наших політиків хворіють на амнезію. І мають гіпертрофовану політичну кон'юнктуру, яку посилює інстинкт самозбереження на владному олімпі.

Ясно одне: стара ціна наступного року не збереглася б. Нас втягнуто у глобальні світові процеси, і жити на своєму хуторі самі по собі ми не зможемо. Нам цього просто не дадуть. Сто тридцять доларів протримаються рік. Утім, Боже збав, можливо, й менше. У 2008 році ціна на газ буде ще вища. Хоча б тому (найпримітивніше і найочевидніше), що його запаси вичерпуються.

Між іншим, тринадцять з нуликом — це ціна за газ на кордоні з Україною. Врахуйте ПДВ, транспортні витрати, тож споживачеві доведеться викладати за 150 доларів. А ця ціна вже б'є вітчизняні підприємства хімічної та металургійної промисловості (найбільших споживачів газу) не в груди, а в пах. Доведеться нам по-сусідськи переймати досвід господарювання в Молдові, яка вже сьогодні платить 160 доларів. А загалом, у 2008 році в полі зору нам треба тримати цифру 200 — 210 доларів.

Звичайно, виставивши нам таку ціну за середньо-азіатський газ, як пишуть російські ЗМІ, північний сусід висунув нам низку економічних і політичних вимог. Розцінки за транзит російського газу до Європи залишаться на рівні цього року (1,6 долара за тисячу кубів на 100 кілометрів) і будуть такими ж п'ять років. Світові розцінки — 2,4 — 3,2 долара. Україна середньоазіатський газ не зможе купувати напряму. Політичні умови, пишуть російські газети, значно радикальніші за економічні.

Особисто мене дивують три речі. Цілковита втаємниченість ділових контактів в українсько-російських газових переговорах. Усе відбувається в якійсь темноті, не хочеться вживати термін «у тіні». Хоча це і велика державна політика, але, схоже, у секретаріаті Президента, сам Президент, у МЗС, у Верховній Раді про переговорний процес і деталі дізнаються з повідомлень ЗМІ.

І скільки ми ще будемо лише говорити про альтернативні джерела енергії, про перехід на нові не такі енергоємні технології, про економію і бережливість? Тільки говорити і майже нічого не робити? Росія нас батоном підхлюстує до цього, а ми, як вперті осли, опираємося.

Леонід БРОВЧЕНКО.

Добудова балкона

Я живу в приватизованій квартирі на першому поверсі. За місцем проживання займаюся підприємницькою діяльністю. Для зручності хочу добудувати балкон і зробити другий вихід з квартири. Мене цікавить, чи можна використовувати квартиру для здійснення підприємницької діяльності та якими законодавчими нормами передбачена добудова балкона?

В. ДОРОШЕНКО.

Харківська область.
Відповідає заступник міністра будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України **Орест ЛОТОЦЬКИЙ**:
— Відповідно до Закону України «Про власність» власник квартири має право розпоряджатися нею на свій розсуд: продавати, обмінювати, здавати в оренду, укладати інші угоди, не заборонені законом.
Відповідно до норм Житлового кодексу УРСР житлові будинки і примі-

щення призначаються для постійного проживання громадян. І використання їх для потреб промислового характеру чинним законодавством забороняється.
Переобладнання житлових приміщень для використання їх у інших цілях проводиться в разі визнання їх непридатними для проживання з подальшим переведенням їх у нежитлові та з урахуванням вимог ДБН В.2.2-15-2005 «Житлові

будинки. Основні положення».
Умови і порядок переведення житлових будинків (житлових приміщень) регулюються статтями 7 і 8 Житлового кодексу Української РСР та Положенням про порядок обстеження стану жилих будинків з метою встановлення їх відповідності санітарним і технічним вимогам та визнання жилих будинків і жилих приміщень непридатними для проживання, затвердженим постановою Ради Міністрів УРСР від 26.04.84 № 189.
Прибудова балкона до квартири має здійснюватися за дозволом, оформленим відповідно до «Положення про порядок надання дозволу на виконання будівельних робіт»,

затвердженого наказом Держбуду України від 05.12.00 № 273, зареєстрованого в Мін'юсті України 25.12.00 за № 945/5166.



Дане положення встановлює порядок і умови надання дозволу на виконання будівельних робіт з нового будівництва, розширення, реконструкції, технічного переоснащення, реставрації та капітального ремонту об'єктів і є обов'язковим для застосування усіма суб'єктами будівництва незалежно від форм власності, відомчої належності та джерел фінансування. Виконання будівельних робіт на об'єктах без одержання дозволу, а також виконання не зазначених у дозволі робіт вважається самовільним і тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством.



За подарунок теж треба платити

Я хотіла заповісти або подарувати синові свій будинок і земельний пай, проте коли ми звернулися до відповідних органів для оформлення дарування, нам повідомили, що за це треба буде сплатити кілька тисяч гривень. Невже, не маючи таких коштів, я не можу передати синові свою власність?

Лідія ЗІНЧЕНКО.

Крим.

Відповідає юрист «Голосу України» **Наталія ВІЛАСОВА**:

— Звичайно, можете.

Наприклад, якщо у вас немає інших спадкоємців, окрім сина (чоловік, інші діти, батьки), ви взагалі можете не перейматися оформленням власності на нього, адже в разі відсутності заповіту усе майно після вас за законом успадкує саме він. При цьому вашому синові необхідно буде тільки оплатити послуги нотаріуса за видачу свідоцтва про право власності на нерухоме майно (розмір державного мита становить 0,5 відсотка вартості майна) та переоформити успадковане майно на себе. Податок з доходів фізичних осіб з отриманого в спадщину нерухомого майна діти спадкодавця не сплачують.

А якщо ви маєте інших спадкоємців, але бажаєте, щоб будинок і земельний пай успадкував саме син, тоді можете скласти заповіт, у якому визначити сина спадкоємцем вашого майна, в тому числі будинку і земельного паю. Заповіт підлягає обов'язковому нотаріальному посвідченню, причому державне мито за його посвідчення у державній нотаріальній конторі має становити 0,05 неоподаткованого мінімуму доходів громадян, тобто — 0,85 грн. У разі відсутності у вашому населеному пункті нотаріуса посвідчити заповіт може місцева рада.

Слід зауважити, що нині — до 1 січня 2007 року — діє мораторій на відчуження земельних паїв громадянами способом іншим, ніж передача в спадщину та вилучення для громадських потреб. Таким чином, передати синові земельний пай ви можете тільки в спадщину, а не за договором дарування. Проте ви маєте повне право подарувати синові будинок. Під час укладення договору дарування нерухомого майна ваш син також не сплачуватиме податку з доходів фізичних осіб, однак державне мито за посвідчення договору в державній нотаріальній конторі становитиме 1 відсоток вартості подарованого майна за державною оцінкою. Якщо ви будете посвідчувати договір дарування у приватного нотаріуса, то, можливо, за ці послуги доведеться сплатити більше.

Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. На конверті вкажіть: «У рубрику «Діалог». Відповіді — лише на сторінках газети.

Яка ж моя пенсія?

Віддав армії 25 років. На пенсію пішов у 1983 році, ще за Радянського Союзу. Відтоді розміри пенсій змінювалися. І тому мене цікавить, скільки сьогодні, згідно з чинним законодавством, я повинен отримувати?

Михайло МАКСИМЧУК, прапорщик у відставці.

Харків.

Відповідає начальник відділу пенсійного забезпечення та страхування Департаменту фінансів Міністерства оборони України полковник **І. БАТОРШИН**:

— Прапорщик Максимчук М. П. перед звільненням з військової служби (травень 1983 року) проходив службу на посаді начальника складу ракетного озброєння окремого батальйону аеродромно-технічного забезпечення авіаполку. Загальна вислуга на військовій службі становить 25 календарних років. У травні 1983 року Максимчуку М. П. була призначена пенсія в розмірі 115 карбованців за нормами Союзу РСР за 25 років вислуги в розмірі 50% грошового забезпечення, яке він отримував на день звільнення з військової служби.

Протягом усього часу пенсія заявникові неодноразово перераховувалася, і станом на 1 лютого 2006 року її розмір, обчислений за нормами Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», становить 896 грн. 54 коп. (при прожитковому рівні для непрацездатних осіб, встановленому чинним законодавством з 1 квітня 2006 року в сумі 359 грн.).

Пенсію обчислено у повній відповідності з чинним законодавством України і для її підвищення підстав немає.

Слід зазначити, що розмір цієї пенсії повністю відповідає розміру пенсії, який міг бути призначений військовослужбовцю, що звільняється у цей час в аналогічному військовому званні, з аналогічної посади та вислугою років.

Довідково: відповідно до Угоди про порядок пенсійного забезпечення військовослужбовців і їхніх сімей та державного страхування військовослужбовців держав—учасниць Співдружності Незалежних Держав, підписаної в м. Ташкенті 15 травня 1992 року, пенсійне забезпечення військовослужбовців та членів їхніх сімей здійснюється за умовами, нормами та в порядку, встановленому законодавством країни, в якій вони проживають, а до прийняття цими державами законодавчих актів з питань пенсійного забезпечення — за умовами, нормами та в порядку, встановленими законодавством СРСР.

У цей час колишнім військовослужбовцям, у тому числі й тим, які проходили службу у Збройних силах СРСР та були звільнені з них і нині проживають в Україні, пенсії призначаються відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб». Цим законом визначено умови, норми і порядок призначення пенсій військовослужбовцям. Тобто і розмір грошового забезпечення військовослужбовців, що враховується при

обчисленні їхніх пенсій, визначається за нормами, що діють на цей час у Збройних силах України, а не за нормами, що діяли за часів СРСР.

З огляду на викладене, не вбачається будь-якого ущемлення прав Максимчука М. П. у пенсійному забезпеченні.

Відповідно до Закону України «Про статус ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ і деяких інших осіб та їх соціальний захист» Максимчук М. П. має право на пільги, основні з яких такі:

- 1) безплатне користування закладами охорони здоров'я Міністерства оборони України;
- 2) першочергове безплатне придбання ліків за рецептами лікарів;
- 3) першочергове медичне обстеження, диспансеризація та госпіталізація;
- 4) першочергове безплатне зубопротезування та безплатне забезпечення протезами і протезно-ортопедичними виробами;
- 5) переважне право на забезпечення санаторно-курортним лікуванням у санаторіях Міністерства оборони України з оплатою 25 відсотків вартості путівок ветеранами військової служби і 50 відсотків — членами їхніх сімей;
- 6) 50-відсоткова знижка плати за користування житлом (квартирної плати) та плати за комунальні послуги (водопостачання, газ, електрична, тепла енергія та інші послуги), користування квартирним телефоном ветеранами військової служби;

Врятований театр

Скажіть, будь ласка, коли нарешті буде завершено реконструкцію Одеського театру опери та балету? Невже на історичній та культурній цінності нашої країни не можна знайти коштів? Якщо так зневажати все, то Україні й похвалитися нічим буде!

Марія КОРНАН.

Одеса.

Як повідомили у прес-службі віце-прем'єр-міністра України Дмитра ТАБАЧНИКА, Кабінет Міністрів виділив 53 мільйони гривень на завершення реконструкції Одеського театру опери та балету.
Кабмін забезпечить стабільне фінансування реставраційних робіт. Уряд вважає одним з найважливіших завдань у сфері державної культурної політики завершення реконструкції та реставрації театру. І можна сміливо констатувати, що архітектурну перлину всієї України врятовано від зруйнування.

Газу немає. А субсидії...

Поясніть, чи надається субсидія тим, у кого не проведений до хати газ?

Валентина ЗУБКОВА.

Антонівка
Ставищенського району
Київської області.

Відповідає заступник директора департаменту державного соціального захисту населення Міністерства праці і соціальної політики України **Ігор ПОЛІЩУК**:

— З метою соціального захисту малозабезпечених сімей в умовах реформування системи оплати житлово-комунальних послуг у 1995 році була запроваджена Програма житлових субсидій — надання допомоги сім'ям, у яких 15 чи 20 відсотків середньомісячного сукупного доходу недостатньо для оплати послуг у межах норм споживання.

Субсидії призначаються за наявності різниці між розміром плати за отримані житлово-комунальні послуги, зрідженого газу, тверде і рідке паливо в межах норм споживання з ура-

хуванням пільг, наданих відповідно до чинного законодавства, і обсягом визначеного Кабінетом Міністрів України обов'язкового відсотка платежу.

За умови призначення субсидії сім'я, що складається тільки з пенсіонерів та інших непрацездатних громадян, або у складі якої є неповнолітні діти чи інваліди I і II груп, і середньомісячний дохід на одно-



Фінансовий звіт АБ "Металург" за III квартал 2006 року

Організаційно-правова форма банку: Закрите Акціонерне Товариство.

Спеціалізація банку: банк має статус спеціалізованого ощадного банку з 06.06.06 р.

Баланс	Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року														

Баланс за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006	На 01.01.2006 (тис. грн.)
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	66 968	90 469
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	27 112	19 258
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(10)	(11)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	60 003	81 517
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(281)	(370)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	1
6	Кредити, що надані:	248 984	198 316
6.1	Юридичним особам	215 403	175 261
6.2	Фізичним особам	33 581	23 055
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(12399)	(11441)
6.4	Резерви у відсотках до активу	5	6
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	727	727
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(38)	(38)
7.2	Резерви у відсотках до активу	5	5
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	48 911	45 844
10	Нематеріальні активи	971	18
11	Нараховані доходи до отримання:	4 304	4 043
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	561	201
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	251	278
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(673)	(441)
11.4	Резерви у відсотках до активу	83	92
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	2 890	4 541
13.1	Резерви під інші активи	(726)	(130)
13.2	Резерви у відсотках до активу	53	6
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	446 743	432 302
ЗОВОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	14	10 163
17	Кошти юридичних осіб	223 296	216 938
18	Кошти фізичних осіб	114 108	136 422
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 208	2 468
22	Відстрочені податкові зобов'язання	6	6
23	Інші зобов'язання	25 680	21 721
24	Усього зобов'язань	365 312	387 718
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	69 451	34 451
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	10 425	8 031
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	14 014	14 169
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	14 014	14 169
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
29.3	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/збиток минулих років	(14462)	(14462)
32	Прибуток/збиток поточного року	2 003	2395
33	Усього власного капіталу	81 431	44 584
34	Усього пасивів	446 743	432 302
В.О.Голови Правління Головний бухгалтер		Новиков Д.А. Вівчар М.П.	

Фінансовий звіт АБ "Енергобанк"			
01001, Україна, м. Київ, вул. Лютеранська, 9/9			
Звіт про фінансові результати за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	(тис. грн.)
(тис. грн.)			
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006	На 01.01.2006
1	Чистий процентний дохід	10455	7576
1.1	Процентний дохід	27903	20482
1.2	Процентні витрати	(17448)	(12906)
2	Чистий комісійний дохід	10604	8552
2.1	Комісійний дохід	11538	9606
2.2	Комісійні витрати	(934)	(1054)
3	Торговельний дохід	1508	852
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	683	1113
7	Усього доходів	23250	18093
8	Загальні адміністративні витрати	(6073)	(4646)
9	Витрати на персонал	(11000)	(7714)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(2836)	(2477)
12	Прибуток від операцій	3341	3256
13	Чисті витрати на формування резервів	(1333)	(1263)
14	Дохід /збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	2008	1993
16	Витрати на податок на прибуток	(5)	(1)
17	Прибуток після оподаткування	2003	1992
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	2003	1992
В.О.Голови Правління Головний бухгалтер		Новиков Д.А. Вівчар М.П.	
Примітка «Окремі показники діяльності банку» за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006	(тис. грн.)
(тис. грн.)			
1	Гарантії, що надані	6331	+2885
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	45135	+4097
5	Надана застава	0	0
В.О.Голови Правління Головний бухгалтер		Новиков Д.А. Вівчар М.П.	
Примітка «Окремі показники діяльності банку» за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006	(тис. грн.)
(тис. грн.)			
1	АДЕКВАТНІСТЬ РЕГУЛЯТИВНОГО КАПІТАЛУ (%)	23,84	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	71,19	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,66	х
4	Негативна класифікація кредитів (тис. грн.)	11 415	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	3,79	х
5	Чистий прибуток	0,03	х
6	Сума сплачених дивідендів на одну:	0,00	х
6.1	Просту акцію	0,00	х
6.2	Привілейовану акцію	0,00	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Код країни	% у статутному капіталі
	АК "Київенерго"	804	12,31
	ЗАТ "Національна Резервна Компанія"	643	73,46
В.О.Голови Правління Головний бухгалтер		Новиков Д.А. Вівчар М.П.	

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор **ВАТ "Єнакієвське АТП 11408"**, м. Єнакієве, пр-т. Металургів, 63, повідомляють про проведення аукціону з продажу активів. На аукціон виставляються активи **ВАТ "Єнакієвське АТП 11408"**, які розташовані за адресою: м. Єнакієве, пр-т. Металургів, 63: 1. Комплекс будівель та споруд (бокси літ.Г-1, площа 454,6 м²; контора літ. Б-2, площа 955,2 м²; службові приміщення літ. Е-1, площа 161,3 м², гараж літ. Л-1, площа 88,9 м²; гараж літ. Л1-1, площа 28,6 м²; будівля механічного цеху літ. Д-1, площа 230,4 м²; сарай літ. Я, площа 8,8 м²; сарай літ. Т, площа 9,3 м², сарай літ. 1-В, площа 9,1м2), початкова ціна продажу – **201325,00**грн. без ПДВ, гарантійний внесок – **10066,25**грн. 2. Комплекс будівель та споруд (бокси літ.Ж-1, площа 787,8 м²; сарай літ. Ш, площа 27,8 м², сарай літ. Ч, площа 11,1 м²), початкова ціна продажу – **33144,00**грн. без ПДВ, гарантійний внесок – **1657,20**грн. 3. Комплекс споруд (навіс літ.Ю, площа 11,6 м²; сарай літ. І-С, площа 30,0 м²), початкова ціна продажу – **1668,00**грн. без ПДВ, гарантійний внесок – **83,40**грн. 3 фіксованими умовами аукціону та технічною характеристикою май

Баланс квартальної фінансової звітності банку за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	148006	153957
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	2994	3000
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	(124)
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	4
3	Кошти в інших банках	488662	282937
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(12582)	(8179)
3.2	Резерви у відсотках до активу	3	3
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	169765	97730
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(5189)	(5287)
5.2	Резерви у відсотках до активу	3	5
6.1	Кредити, що надані: Юридичним особам	1309652	1079561
6.2	Фізичним особам	1157467	1019125
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	152185	60436
6.4	Резерви у відсотках до активу	(73327)	(62305)
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	6	6
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	86100	99004
7.2	Резерви у відсотках до активу	(3296)	(1753)
8	Резерви у відсотках до активу Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	4	2
9	Основні засоби	6500	6500
10	Нематеріальні активи	134287	101781
11	Нараховані доходи до отримання	3553	1081
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	19125	15007
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	426	949
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	1591	2334
11.4	Резерви у відсотках до активу	(1602)	(2600)
12	Відстрочений податковий актив	79	79
13	Інші активи	1472	1472
13.1	Резерви під інші активи	19200	16516
13.2	Резерви у відсотках до активу	(40)	(113)
15.	Усього активів ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	2293260	1778185
16	Кошти банків	245222	284363
17	Кошти юридичних осіб	1184061	694933
18	Кошти фізичних осіб	408772	380330
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	10000
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	8788	7703
22	Відстрочені податкові зобов'язання	14627	9143
23	Інші зобов'язання	15900	66671
24	Усього зобов'язань ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	1877370	1453143
25	Статутний капітал	154938	100584
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів(учасників)	(230)	0
27	Емісійні різниці	7946	8020
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	192765	77857
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	14723	14743
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	4685	4685
30	Резерви переоцінки цінних паперів	4091	5339
31	Прибуток/збиток минулих років	3717	51609
32	Прибуток/збиток поточного року	37940	66890
33	Усього власного капіталу	415890	325042
34	Усього пасивів	2293260	1778185

Примітка «Окремі показники діяльності банку» квартальної фінансової звітності банку за III квартал 2006 року				
(коп.)				
Найменування показника		На звітну дату	Нормативні показники	
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	19,29	не менше 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	57,61	не менше 40%	
3	Рентабельність активів (%)	2,36		
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	144121		
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	7,24		
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,53		
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:			
6.1	Просту акцію (грн.)	0		
6.2	Привілейовану акцію (грн.)	0		
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку			
Повне найменування юридичної особи, прізвище, ім'я, по-батькові фізичної особи		Код країни	Відсоток у статутному капіталі	
			пряма участь	опосередкована участь
Абдінов Артур Тазаханович		804	6.4356	4.2600
Дворецкий Ігор Володимирович		804	5.9298	25.6182
Рабцун Олександр Іванович		804	6.4356	4.2811
Сацький Віталій Антонович		804	2.2120	25.6393
Солдатенко Микола Петрович		040	16.5009	25.6393
Страхове товариство з додатковою відповідальністю «Захід-Резерв»		804	25.6182	5.9509
Голова Правління Головний бухгалтер			Гребінський Л. А. Гребешкова Т. В.	
«Примітка «Рахунки довірного управління» не публікуються через те, що всі показники примітки дорівнюють нулю».				

КВАРТАЛЬНА ЗВІТНІСТЬ АКБ «ІНДУСТРІАЛБАНК» за III квартал 2006 року http://industrialbank.com.ua Ліцензія НБУ № 126 від 04.12.2001 р.				
Звіт про фінансові результати квартальної фінансової звітності банку за III квартал 2006 року (тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	На звітну дату кварталу попереднього фінансового року	
1.	Чистий процентний дохід	98656	45509	
1.1	Процентний дохід	163798	71866	
1.2	Процентні витрати	(65142)	(26357)	
2	Чистий комісійний дохід	35082	30205	
2.1	Комісійний дохід	39504	32885	
2.2	Комісійні витрати	(4422)	(2680)	
3	Торговельний дохід	2062	(2188)	
3.1	Інший дохід	2347	1155	
7	Усього доходів	138147	74751	
8	Загальні адміністративні витрати	(32383)	(11490)	
9	Витрати на персонал	(32664)	(10125)	
11	Інші витрати	(5217)	(2538)	
12	Прибуток від операцій	67883	50598	
13	Чисті витрати на формування резервів	(15651)	(371)	
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	4	0	
15	Прибуток до оподаткування	52236	50227	
16	Витрати на податок на прибуток	(14296)	(12557)	
17	Прибуток після оподаткування	37940	37670	
19	Чистий прибуток/збиток банку	37940	37670	

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» квартальної фінансової звітності банку за III квартал 2006 року				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані	35490	29896	5594
4.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	293617	204131	89486
5	Надана застава	38520	45892	

Баланс за 3 квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
АКТИВИ			
1.	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	105 390	186 853
2.	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	163 567	292 178
2.1.	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
3.	Кошти в інших банках	476 184	195 581
3.1.	Резерви під заборгованість інших банків	(863)	(198)
3.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку	9 850	0
5.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5.1.	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
6.	Кредити, що надані:	1 506 941	880 026
6.1.	Юридичним особам	1 500 863	873 227
6.2.	Фізичним особам	6 078	6 799
6.3.	Резерви під заборгованість за кредитами	(44 770)	(27 261)
6.4.	Резерви у відсотках до активу	2,97	3,10
7.	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	00
7.1.	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9.	Основні засоби	30 740	29 133
10.	Нематеріальні активи	1 650	2 002
11.	Нараховані доходи до отримання:	12 787	13 553
11.1.	У тому числі прострочені нараховані доходи	9	3
11.2.	У тому числі сумнівні нараховані доходи	0	0
11.3.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(6)	(2)
11.4.	Резерви у відсотках до активу	67,79	65,11
12.	Відстрочений податковий актив	0	0
13.	Інші активи	7 411	1 438
13.1.	Резерви під інші активи	(295)	(1)
13.2.	Резерви у відсотках до активу	4,96	0,21
14.	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1.	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
15.	Усього активів	2 268 586	1 573 301
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16.	Кошти банків:	523 270	632 741
17.	Кошти юридичних осіб	1 447 822	734 366
18.	Кошти фізичних осіб	3 504	2 850
19.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20.	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21.	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	3 477	1 216
22.	Відстрочені податкові зобов'язання	92	91
23.	Інші зобов'язання	62 997	3 525
24.	Усього зобов'язань	2 041 162	1 374 790
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25.	Статутний капітал	50 000	50 000
26.	Власні акції(частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27.	Емісійні різниці	17 090	17 090
28.	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	131 421	84 054
29.	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1.	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2.	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30.	Резерви переоцінки цінних паперів	(1 443)	0
31.	Прибуток/збиток минулих років	0	0
32.	Прибуток/збиток поточного року	30 356	47 367
33.	Усього власного капіталу	227 424	198 511
34.	Усього пасивів	2 268 586	1 573 301

Голова Правління Головний бухгалтер		Надір Шейх. Дехтярь С.В.	
Примітка "Окремі показники діяльності"			
Рядок 1	Найменування статті 2		
1.	Адекватність регулятивного капіталу (%)		
2.	Поточна ліквідність (%)		
3.	Рентабельність активів (%)		
4.	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)		
4.1.	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями		
5.	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)		
6.	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:		
6.1.	Просту акцію		
6.2.	Привілейовану акцію		
7.	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковані володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку:		
Голова Правління Головний бухгалтер		Надір Шейх. Дехтярь С.В.	

Фінансовий звіт АКБ "Сітібанк (Україна)" за 3 квартал 2006 року			
Звіт про фінансові результати за 3 квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	(тис. грн.)	
		На звітну дату кварталу поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1.	Чистий процентний дохід	48 660	36 249
1.1.	Процентний дохід	85 340	48 676
1.2.	Процентні витрати	(36 680)	(12 427)
2.	Чистий комісійний дохід	5 804	5 528
2.1.	Комісійний дохід	7 160	6 609
2.2.	Комісійні витрати	(1 356)	(1 081)
3.	Торговельний дохід	42 151	27 370
4.	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5.	Дохід від участі в капіталі	0	0
6.	Інший дохід	971	4 105
7.	Усього доходів	97 586	73 252
8.	Загальні адміністративні витрати	(10 028)	(7 056)
9.	Витрати на персонал	(12 837)	(10 130)
10.	Втрати від участі в капіталі	0	0
11.	Інші витрати	(6 202)	(12 570)
12.	Прибуток від операцій	68 519	43 495
13.	Чисті витрати на формування резервів	(23 585)	(5 749)
14.	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15.	Прибуток до оподаткування	44 934	37 747
16.	Витрати на податок на прибуток	(14 578)	(6 676)
17.	Прибуток після оподаткування	30 356	31 070
18.	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19.	Чистий прибуток/збиток анку	30 356	31 070

Баланс АКБ „ІМЕКСБАНК“ за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.)
1	2	3	4	
1	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	185787	190689	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	547456	318213	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	2356	1	
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	13380	1	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	35	13135	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0	
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
6	Кредити, що надані:	1242478	934840	
6.1	Юридичним особам	1090002	852446	
6.2	Фізичним особам	152476	82394	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами в асоційовані й дочірні компанії	(18433)	(11316)	
6.4	Цінні папери, що утримуються до погашення	2	1	
7	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.1	Резерви у відсотках до активу	0	0	
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	160400	154285	
10	Нематеріальні активи	8155	7974	
11	Нараховані доходи до отримання:	4664	3002	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	88	640	
11.2	У тому числі сумнісні нараховані доходи	1426	528	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(1457)	(1115)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	96	96	
12	Відстрочені податкові активи	0	0	
13	Інші активи	26003	18225	
13.1	Резерви під інші активи	0	(2)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0	
14.1	Резерви під знецінення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
15	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15.2	Усього активів	2166110	1625807	
16	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	256531	159100	
17	Кошти юридичних осіб	653871	634419	
18	Кошти фізичних осіб	963073	621399	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	11452	12655	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	210	
23	Інші зобов'язання	46008	27665	
24	Усього зобов'язань	1930935	1455448	
25	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	185000	135000	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	0	0	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	27236	16530	
29	Резерви переохочі основних засобів, у тому числі:	8123	8123	
29.1	Резерви переохочі нерухомості	8123	8123	
29.2	Резерви переохочі нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переохочі цінних паперів	0	0	
31	Прибуток/збиток минулих років	0	0	
32	Прибуток/збиток поточного року	14816	10706	
33	Усього власного капіталу	235175	170359	
34	Усього пасивів	2166110	1625807	
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" АКБ „ІМЕКСБАНК“ за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.)
1	2	3	4	Зміни після дати останньої річної звітності (тис. грн.)
1	Гарантії, що надані	7401	2623	4778
2	Сумнісні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банком	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	58709	42984	15725
5	Надана застава	255594	156307	

Фінансовий звіт АКБ „ІМЕКСБАНК“ за 3 квартал 2006 року				
Звіт про фінансові результати АКБ „ІМЕКСБАНК“ за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного року	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.)
1	2	3	4	
1	Чистий процентний дохід:	70632	25133	
1.1	Процентний дохід	194830	107809	
1.2	Процентні витрати	(124198)	(82676)	
2	Чистий комісійний дохід:	31274	19886	
2.1	Комісійний дохід	33148	20726	
2.2	Комісійні витрати	(1874)	(840)	
3	Торговельний дохід	8390	6634	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	2016	6576	
7	Усього доходів	112312	58229	
8	Загальні адміністративні витрати	(34476)	(22861)	
9	Витрати на персонал	(37623)	(18171)	
10	Втрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(14584)	(8946)	
12	Прибуток від операцій	25629	8251	
13	Чисті витрати на формування резервів	(7863)	1252	
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	17766	9503	
16	Витрати на податок на прибуток	(2950)	(2866)	
17	Прибуток після оподаткування	14816	6637	
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	14816	6637	
Довідкова інформація „Окремі показники діяльності банку“ АКБ „ІМЕКСБАНК“ за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	(тис.)
1	2	3	4	
1	Адекватність регулятивного капіталу (%) ¹	17.16	10	
2	Поточна ліквідність ² (%)	95.83	40	
3	Рентабельність активів ³ (%)	1.08	X	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	12299	X	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0.72	X	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	11.87	X	
6	Сума сплачених дивідендів за ____ рік на одну:	0	X	
6.1	Просту акцію	0	X	
6.2	Привілейовану акцію	0	X	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку ⁴	-	X	
Голова Правління		О.В.Герасімова		
Головний бухгалтер		І.І.Белінська		

БАЛАНС*				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.)
1	2	3	4	
1	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	3 827	6 499	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	-	-	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	-	-	
2.2	Резерви у відсотках до активу	-	-	
3	Кошти в інших банках	12 648	17 659	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(13)	(12)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,10	0,01	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	-	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	952	2 891	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(952)	(961)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	100	33,24	
6	Кредити, що надані:	61 018	48 962	
6.1	Юридичним особам	57 484	47 880	
6.2	Фізичним особам	3 534	1 082	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(977)	(1 383)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	1,6	2,84	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	2 063	1 481	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(115)	(27)	
7.2	Резерви у відсотках до активу	5,57	1,82	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	2 438	2 825	
9	Основні засоби	100	26	
10	Нематеріальні активи	26	653	
11	Нараховані доходи до отримання:	374	-	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	-	-	
11.2	У тому числі сумнісні нараховані доходи	-	-	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	-	-	
11.4	Резерви у відсотках до активу	-	10,42	
12	Відстрочені податкові активи	55	55	
13	Інші активи	184	136	
13.1	Резерви під інші активи	-	-	
13.2	Резерви у відсотках до активу	-	-	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	-	-	
14.1	Резерви під знецінення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	-	-	
15	Резерви у відсотках до активу	-	-	
15.2	Усього активів	81 527	78 789	
16	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	12 163	4 963	
17	Кошти юридичних осіб	19 047	28 036	
18	Кошти фізичних осіб	13 269	9 936	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	-	-	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	672	608	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	-	-	
23	Інші зобов'язання	11 249	11 054	
24	Усього зобов'язань	56 400	54 597	
25	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	21 808	20 308	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	-	
27	Емісійні різниці	-	-	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	929	2 372	
29	Резерви переохочі основних засобів, у тому числі:	25	25	
29.1	Резерви переохочі нерухомості	-	-	
29.2	Резерви переохочі нематеріальних активів	-	-	
30	Резерви переохочі цінних паперів	-	-	
31	Прибуток/збиток минулих років:	1 430	342	
32	Прибуток/збиток поточного року	25 127	1 145	
33	Усього власного капіталу	25 127	24 192	
34	Усього пасивів	81 527	78 789	
* Статті звіту "Баланс" розміщені в порядку зменшення ліквідності.				
ПРИМІТКА "Рахунки довірного управління"				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього кварталу фінансового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (тис. грн.)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	-	-	-
2	Поточні рахунки банку - управителя за довірчого управління	220	-	220
3	Довірська заборгованість за операціями довірного управління	7 210	-	7 210
4	Цінні папери в довірчому управлінні	-	-	-
5	Банківські метали в довірчому управлінні	-	-	-
6	Інші активи в довірчому управлінні	-	-	-
7	Витрати за операціями довірного управління	-	-	-
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	-	-	-
9	Усього за активами рахунків довірного управління	7 430	7 430	7 430
10	Фонди банківського управління	7 430	-	7 430
11	Рахунки установників	-	-	-
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	-	-	-
13	Доходи від операцій довірного управління	-	-	-
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	7 430	-	7 430

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ за III квартал 2006 року ТОВ КБ "Земельний Капітал"					
49101, м.Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 15. ліцензія НБУ № 113 від 29.12.2001р.					
ЗВІТ про фінансові результати					
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного року	(тис. грн.) попереднього фінансового року		
1	2	3	4		
1	Чистий процентний дохід	5 339	4 887		
1.1	Процентний дохід	8 483	7 502		
1.2	Процентні витрати	(3 144)	(2 615)		
2	Чистий комісійний дохід	1 400	1 480		
2.1	Комісійний дохід	1 449	1 597		
2.2	Комісійні витрати	(49)	(117)		
3	Торговельний дохід	439	180		
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	-		
5	Дохід від участі в капіталі	-	-		
6	Інший дохід	36	463		
7	Усього доходів	7 214	7 010		
8	Загальні адміністративні витрати	(1 342)	(1 213)		
9	Витрати на персонал	(2 852)	(2 618)		
10	Втрати від участі в капіталі	-	-		
11	Інші витрати	(419)	(1 246)		
12	Прибуток від операцій	2 601	1 933		
13	Чисті витрати на формування резервів	(1 259)	(889)		
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	-	-		
15	Прибуток до оподаткування	1 342	1 044		
16	Витрати на податок на прибуток	(407)	(315)		
17	Прибуток після оподаткування	935	729		
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	-	-		
19	Чистий прибуток/збиток банку	935	729		
ПРИМІТКА А					
"Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" (тис. грн.)					
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)	
1	2	3	4	5	
1	Гарантії, що надані	681	6 617	(5 936)	
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-	
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банком	-	-	-	
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	9 389	561	8 828	
5	Надана застава	14 558	4 040	X	
ПРИМІТКА					
„Окремі показники діяльності банку“					
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	(тис. грн.)	
1	2	3	4		
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	45,01	Не менше 10%		
2	Поточна ліквідність (%)	59,05	Не менше 40%		
3	Рентабельність активів (%)	1,64	X		
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	-	X		
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	-	X		
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	-	X		
6	Сума сплачених дивідендів за____ рік на одну:	-	X		
6.1	Просту акцію	-	x		
6.2	Привілеювану акцію	-	x		
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку:				
Повне найменування юридичної особи		Код країни	Відсоток у статутному капіталі	Загальний % у статутному капіталі	
			Пряма участь	Опосередкована участь	
Товариство з обмеженою відповідальністю "Приватсервіс"		804	19,66	0,37	20,03
Товариство з обмеженою відповідальністю виробнича фірма ДіпПромНафта		804	20,74	6,24	26,98
Товариство з обмеженою відповідальністю "Ріелторська компанія "Дом"		804	19,45	-	19,45
Усього:			59,85	6,61	66,46
Голова правління Головний бухгалтер				Ренкас М. О. Ярова В. М.	

Баланс			
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку		
	України та готівкові кошти банку	17993	14830
3	Кошти в інших банках	15261	7308
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(187)	(255)
3.2	Резерви у відсотках до активу	1	3
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	15284	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	11284	14792
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(869)	(870)
5.2	Резерви у відсотках до активу	8	6
6	Кредити, що надані:	168418	166680
6.1	Юридичним особам	162599	162543
6.2	Фізичним особам	5819	4137
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(16193)	(12088)
6.4	Резерви у відсотках до активу	10	7
9	Основні засоби	2625	2825
10	Нематеріальні активи	432	501
11	Нараховані доходи до отримання:	2658	591
11.1	У тому числі прострочені		
	нараховані доходи	2	2
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	351	333
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(351)	(333)
11.4	Резерви у відсотках до активу	100	100
12	Відстрочений податковий актив	15	15
13	Інші активи	6047	300
13.1	Резерви під інші активи	(2)	(1)
13.2	Резерви у відсотках до активу	-	3
15	Усього активів	222415	194295
16	ЗОВОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	7003	7658
17	Кошти юридичних осіб	48106	32466
18	Кошти фізичних осіб	83302	74920
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	1653	-
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	7371	4012
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	3224	2475
22	Відстрочені податкові зобов'язання	2200	2168
23	Інші зобов'язання	2421	8043
24	Усього зобов'язань	155280	131742
25	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	52500	52500
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	10053	3719
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	-	16
30	Резерви переоцінки цінних паперів	57	-
31	Прибуток/Збиток минулих років	-	2866
32	Прибуток/Збиток поточного року	4525	3452
33	Усього власного капіталу	67135	62553
34	Усього пасивів	222415	194295

Проміжна фінансова звітність
ВAT «КБ «Причорномор'я»
за III квартал 2006 року

Звіт про фінансові результати				
(тис. грн.)				
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного року	На кінець попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
1	Чистий процентний дохід:	11903	10099	
1.1	Процентний дохід	23345	21000	
1.2	Процентні витрати	(11442)	(10901)	
2	Чистий комісійний дохід:	4189	4143	
2.1	Комісійний дохід	4912	4708	
2.2	Комісійні витрати	(723)	(565)	
3	Торговельний дохід	819	596	
6	Інший дохід	126	476	
7	Усього доходів	17037	15314	
8	Загальні адміністративні витрати	(2887)	(2356)	
9	Витрати на персонал	(3844)	(2982)	
11	Інші витрати	(1473)	(1493)	
12	Прибуток від операцій	8833	8483	
13	Чисті витрати на формування резервів	(4048)	(4260)	
15	Прибуток до оподаткування	4785	4223	
16	Витрати на податок на прибуток	(260)	(572)	
17	Прибуток після оподаткування	4525	3651	
19	Чистий прибуток/збиток банку	4525	3651	
Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»				
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	5251	3480	1771
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	4973	6217	(1244)
5	Надана застава	10020	6800	-
Примітка «Рахунки довірчого управління»				
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
4	Цінні папери в довірчому управлінні	-	5715	(5715)
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	-	662	(662)
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	-	6377	(6377)
11	Рахунки установників	-	5715	(5715)
13	Доходи від операцій довірчого управління	-	662	(662)
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	-	6377	(6377)
Примітка «Окремі показники діяльності банку»				
Ря- док	Найменування рядка	На звітну дату з	(тис. грн.) Нормативні показники	4
1	2	3		
1	Адекватність регулятивного капіталу (%) A	33,73	Не менше 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	83,93	Не менше 40%	
3	Рентабельність активів (%)	3,10	x	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	6389,30	x	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	3,55	x	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,04	x	
Голова Правління Головний бухгалтер				
В.І.Усик О.Б.Іванова				

Баланс за 3-й квартал 2006 р.				
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн На кінець попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	137 132	217 830	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	144 928	12 204	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	226 441	89 925	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(6 435)	(4 448)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	3	5	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	34 538	21 003	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(63)	(54)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
6	Кредити, що надані:	2 043 897	1 613 270	
6.1	Юридичним особам	1 631 916	1 330 937	
6.2	Фізичним особам	411 981	282 333	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(83 264)	(75 554)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	4	5	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	444	6 947	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(444)	(444)	
7.2	Резерви у відсотках до активу	100	6	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	133 902	105 516	
10	Нематеріальні активи	1 160	904	
11	Нараховані доходи до отримання:	21 578	15 383	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	2 807	2 930	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	10 014	8 479	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(11 941)	(11 225)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	93	98	
12	Відстрочений податковий актив	4 790	4 790	
13	Інші активи	48 941	31 140	
13.1	Резерви під інші активи	(14 563)	(13 390)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	39	51	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	11 316	14 620	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	2 692 357	2 028 417	
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ				
16	Кошти банків	216 752	200 040	
17	Кошти юридичних осіб	930 447	659 807	
18	Кошти фізичних осіб	1 177 834	910 576	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	35 451	23 521	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	0	
23	Інші зобов'язання	80 662	75 640	
24	Усього зобов'язань	2 441 146	1 869 584	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				
25	Статутний капітал	219 300	143 549	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	38	38	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	15 245	4 525	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0	
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0	
31	Прибуток/збиток минулих років	0	0	
32	Прибуток/збиток поточного року	16 628	10 721	
33	Усього власного капіталу	251 211	158 833	
34	Усього пасивів	2 692 357	2 028 417	
Голова Правління			Кубів С.І.	
Головний бухгалтер			Лотоцький В.В.	
Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» за 3-й квартал 2006 р.				
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	64 509	43 813	20 696
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	206 930	137 631	69 299
5	Надана застава	143 996	64 125	
Голова Правління			Кубів С.І.	
Головний бухгалтер			Лотоцький В.В.	

Фінансовий звіт
ВAT «Кредобанк» за III квартал 2006 року

Звіт про фінансові результати за 3-й квартал 2006 р.					
(тис. грн.)					
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного року	На кінець попереднього фінансового року		
1	2	3	4		
1	Чистий процентний дохід	83 514	51 250		
1.1	Процентний дохід	200 401	136 553		
1.2	Процентні витрати	(116 887)	(85 303)		
2	Чистий комісійний дохід	49 295	49 005		
2.1	Комісійний дохід	54 921	54 113		
2.2	Комісійні витрати	(5 626)	(5 108)		
3	Торговельний дохід	8 100	10 087		
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0		
5	Інший дохід	2 176	1 593		
7	Усього доходів	143 085	111 935		
8	Загальні адміністративні витрати	(43 619)	(33 919)		
9	Витрати на персонал	(41 889)	(29 617)		
10	Витрати від участі в капіталі	(18 398)	(10 322)		
11	Інші витрати	39 179	38 077		
12	Прибуток від операцій резервів	(13 252)	(26 888)		
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0		
15	Прибуток до оподаткування	25 927	11 189		
16	Витрати на податок на прибуток	(9 299)	(9 336)		
17	Прибуток після оподаткування	16 628	4 853		
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0		
19	Чистий прибуток/збиток банку	16 628	4 853		
Голова Правління Головний бухгалтер				Кубів С.І. Лотоцький В.В.	
Примітка «Рахунки довірчого управління» за 3-й квартал 2006 р.					
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)	
1	2	3	4	5	
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0	
2	Поточні рахунки банку - управління з довірчого управління	0	0	0	
3	Довгострокова заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0	
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0	
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0	
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0	
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0	
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0	
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	0	0	0	
10	Рахунки банківських Фондів банківського управління	0	0	0	
11	Рахунки установників довірчого управління	0	0	0	
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0	
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0	
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	0	0	0	
Голова Правління Головний бухгалтер				Кубів С.І. Лотоцький В.В.	
Примітка «Окремі показники діяльності банку» за 3-й квартал 2006 р.					
Ря- док	Найменування рядка	На звітну дату з	Нормативні показники	4	
1	2	3			
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	12,72	не менше 10%		
2	Поточна ліквідність (%)	59,19	не менше 40%		
3	Рентабельність активів (%)	0,98			
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	123 089,28		x	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	5,15		x	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,0008		x	
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну: Просту акцію (грн.)	0,00		x	
6.1	Просту акцію (грн.)	0,00		x	
6.2	Привілейовану акцію (грн.)	0,00		x	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Додаток 1		x	
Додаток 1					
Повне найменування юридичної особи, прізвище, ім'я, по-батькові фізичної особи					
Код країни					
Відсоток у статутному капіталі Прямая участь					
Опосередкована участь					
Загальний % у статутному капіталі					
1.	Європейський банк реконструкції та розвитку	826	28,2486	0,0000	28,2486
2.	Польський акціонерний банк "Загальна ощадна каса" (Польща)	616	69,9329 98,1815	0,0000 0,0000	69,9329 98,1815
Голова Правління Головний бухгалтер				Кубів С.І. Лотоцький В.В.	

Баланс за III квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006 р.	На 01.01.2006 р.	(тис. грн.)
1	2	3	4	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України	53 550	18 123	
2	Цінні папери, що рефінансуються	0	0	
2.1	Національним банком України			
	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються	0	0	
2.2	Національним банком України			
	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	33 420	45 901	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1 459)	(93)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	4 %	2 %	
4	Цінні папери в торговельно портфель банку	28 292	28 601	
4.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж			
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів в портфелі банку на продаж	(86)	(86)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
6	Кредити, що надані:			
6.1	Юридичним особам	188 757	147 416	
6.2	Фізичним особам	159 254	113 733	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	29 503	33 683	
6.4	Резерви у відсотках до активу	(18 263)	(12 916)	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	2 763	1 809	
10	Нематеріальні активи	126	126	
11	Нараховані доходи до отримання:	1 719	1 528	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	59	321	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	902		
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(153)	(1 454)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	100 %	94 %	
12	Відстрочений податковий актив	0	0	
13	Інші активи	3 354	9 441	
13.1	Резерви під інші активи	0	0	
13.2	Резерви у відсотках до активу	0 %	0 %	
14	Довгострокові активи,	0	0	
	призначені для продажу			
14.1	Резерв під зменшення корисності інвестицій в асоційовані дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	291 994	237 856	
ЗБОБОВ'ЯЗАННЯ				
16	Кошти банків	17 792	28 752	
17	Кошти юридичних осіб	146 441	54 352	
18	Кошти фізичних осіб	69 397	83 178	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	18 300	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 236	1 718	
22	Відстрочене податкове зобов'язання	137	137	
23	Інші зобов'язання	4 817	5 528	
24	Усього зобов'язань	240 420	187 070	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				
25	Статутний капітал	39 500	39 500	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	14	14	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	11 272	8 367	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0	
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0	
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0	
32	Прибуток/Збиток поточного року	788	2 905	
33	Усього власного капіталу	51 574	50 786	
34	Усього пасивів	291 994	237 856	
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006 року	На 01.01.2006 року	(тис. грн.)
1	2	3	4	Зміни після дати останньої річної звітності («-» -)
1	Гарантії, що надані	2 169	20 826	- 18 657
2	Сумнівні збитки та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	37 365	34 135	3 230
5	Надана застава	11 362	42 205	
Примітка: Банк не проводить операцій по рахунках довірного управління.				

Фінансова звітність АКБ «Інтеграл - банк»					
за III квартал 2006 року Ліцензія НБУ № 81 від 10.12.2001 р.					
Звіт про фінансові результати за III квартал 2006 року					
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		(тис. грн.)	
		На 01.10. 2006 р.	На 01.10.2005 р.		
1	2	3	4		
1	Чистий процентний дохід :	7 394	5 532		
1.1	Процентний дохід	19 313	14 220		
1.2	Процентні витрати	(11 919)	(8 688)		
2	Чистий комісійний дохід:	5 066	2 518		
2.1	Комісійний дохід	5 201	2 571		
2.2	Комісійні витрати	(135)	(53)		
3	Торговельний дохід	368	(583)		
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0		
5	Дохід від участі в капіталі	0	0		
6	Інший дохід	136	324		
7	Усього доходів	12 964	7 791		
8	Загальні адміністративні витрати	(2 283)	(1 919)		
9	Витрати на персонал	(3 975)	(2 382)		
10	Втрати від участі в капіталі	0	0		
11	Інші витрати	(1 331)	(1 354)		
12	Прибуток від операцій	5 375	2 136		
13	Чисті витрати на формування резервів	(4 368)	881		
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0		
15	Прибуток до оподаткування	1 007	3 017		
16	Витрати на податок на прибуток	(219)	(470)		
17	Прибуток після оподаткування	788	2 547		
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0		
19	Чистий прибуток / збиток	788	2 547		
Додаткова інформація "Окремі показники діяльності банку за III квартал 2006 року					
Рядок	Найменування показника	На 01.10.2006 р.	Нормативні показники		
1	2	3	4		
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	12,29 %	Не менше 10 %		
2	Поточна ліквідність 2 (%)	70,97 %	Не менше 40 %		
3	Рентабельність активів (%)	0,45 %	X		
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	14 649	X		
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями	5,79 %	X		
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,06 X	X		
6	Сума сплачених дивідендів за 2005рік на одну:	0	X		
6.1	Просту акцію (грн.)	0	X		
6.2	Привілейовану акцію (грн.)	0	X		
Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу на 01 жовтня 2006 року					
Повне найменування юридичної особи, прізвище, по-батькові фізичної особи		Код країни	Відсоток у статутному капіталі	Загальний % у статутному капіталі	
			участь		
			пряма	опосередкована	
Бовсуновський Андрій Юрійович		804	14,11	0,00	14,11
Товариство з обмеженою відповідальністю "ТРИФ" УСЬОГО		804	6,33	9,93	16,26
			20,44	9,92	30,36
Голова Правління банку			Михайлішин С.О.		
Головний бухгалтер			Яремчук Г.І.		

Баланс за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.)
1	2	3	4	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України	5 205	2 501	
2	Цінні папери, що рефінансуються	0	0	
2.1	Національним банком України			
	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються	0	0	
2.2	Національним банком України			
	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	11 586	9 083	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(22)	(35)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
4	Цінні папери в торговельно портфель банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	11 486	11 428	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0	
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
6	Кредити, що надані:			
6.1	Юридичним особам	67 456	36 926	
6.2	Фізичним особам	62 483	35 566	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	4 973	1 360	
6.4	Резерви у відсотках до активу	(5372)	(4489)	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	12	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	5 186	4 590	
10	Нематеріальні активи	11	11	
11.1	Нараховані доходи до отримання:	684	62	
11.2	У тому числі прострочені нараховані доходи	29	1	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(6)	(16)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	21	97	
12	Відстрочений податковий актив	0	0	
13	Інші активи	392	735	
13.1	Резерви під інші активи	(1)	(65)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	(11)	
14.1	Довгострокові активи, призначені для продажу	1 145	1 145	
14.2	Резерв під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	97 750	61 868	
16	Витрати на податок на прибуток	0	0	
17	Прибуток після оподаткування	97 750	61 868	
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток / збиток	97 750	61 868	
ЗБОБОВ'ЯЗАННЯ				
20	Кошти банків:	11 010	9 000	
21	Кошти юридичних осіб	7 431	4 762	
22	Кошти фізичних осіб	21 441	1 659	
23	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0	
24	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
25	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	0	184	
26	Відстрочений податковий зобов'язання	13 815	3 733	
27	Інші зобов'язання	54 598	19 338	
28	Усього зобов'язань	36 000	36 000	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				
29	Статутний капітал	36 000	36 000	
30	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
31	Емісійні різниці	0	0	
32	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	654	638	
33	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	4 018	4 018	
33.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0	
33.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
34	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0	
35	Прибуток/Збиток минулих років	1 858	1 549	
36	Прибуток/Збиток поточного року	622	325	
37	Усього власного капіталу	43 152	42 530	
38	Усього пасивів	97 750	61 868	
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.)
1	2	3	4	Зміни після дати останньої річної звітності («-» -)
1	Гарантії, що надані	28 292	20 129	8 163
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	1 229	1 102	127
5	Надана застава	1 010	5 134	

<div></div> <div>ФІНПРОСТБАНК</div>					
Проміжна фінансова звітність за 3 квартал 2006 року					
Звіт про фінансові результати за 3 квартал 2006 року					
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		(тис. грн.)	
		поточного року	попереднього фінансового року		
1	2	3	4		
1.	Чистий процентний дохід:	3 422	1 737		
1.1.	Процентний дохід	5 611	2 420		
1.2.	Процентні витрати	(2189)	(683)		
2.	Чистий комісійний дохід:	404	452		
2.1.	Комісійний дохід	434	525		
2.2.	Комісійні витрати	(30)	(73)		
3.	Торговельний дохід	117	106		
4.	Дохід у вигляді дивідендів	0	0		
5.	Дохід від участі в капіталі	0	0		
6.	Інший дохід	97	103		
7.	Усього доходів	4 040	2 398		
8.	Загальні адміністративні витрати	(940)	(266)		
9.	Витрати на персонал	(1034)	(303)		
10.	Втрати від участі в капіталі	0	0		
11.	Інші витрати	(528)	(265)		
12.	Прибуток від операцій	1 538	1564		
13.	Чисті витрати на формування резервів	(798)	(1390)		
14.	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0		
15.	Прибуток до оподаткування	740	174		
16.	Витрати на податок на прибуток	(118)	(71)		
17.	Прибуток після оподаткування	622	103		
18.	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0		
19.	Чистий прибуток/збиток банку	622	103		
Примітка "Окремі показники діяльності банку" за 3 квартал 2006 року					
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники		
1	2	3	4		
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	70,24	не менше 10%		
2	Поточна ліквідність (%)	65,45	не менше 40%		
3	Рентабельність активів (%)	1,09	X		
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	365,89	X		
4.1.	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,37	X		
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,00	X		
6	Сума сплачених дивідендів за 200... рік на одну: Просту акцію	0,00	X		
6.1.	Просту акцію	0,00	X		
6.2.	Привілейовану акцію	0,00	X		
Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку:					
		Код країни	Відсоток у статутному капіталі	Загальний прибуток у статутному капіталі	
7.1.	Жовтис Олександр Ігорович	804	9,5869 %	27,3816 %	36,9685 %
7.2.	Жовтис Ірена Олександрівна	804	9,9362 %	27,0323 %	36,9685 %
7.3.	Жовтис Ірина Віталіївна	804	5,0751 %	31,8934 %	36,9685 %
7.4.	Жовтис Ірина Олександрівна	804	12,3703 %	24,5982 %	36,9685 %
	Усього		36,9685 %	110,9055 %	147,8740 %
Примітка : у 3 кварталі 2006р. ТОВ "ФІНПРОСТБАНК" не мав рахунків "Довічного управління"					
Голова Правління		Сфремов В. В			
В. о. головного бухгалтера		Воскобойник Т. А.			

Баланс за III квартал 2006 р.				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На 30.09. 2006р.	На 31.12. 2005р.	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	240 815	299 693	
2	Цінні папери, що рефінансуються	0	957	
2.1	Національним банком України	0	0	
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються	0	0	
2.2.1	Національним банком України	0	0	
2.2.2	Резерви у відсотках до активу	832 155	570 100	
3	Кошти в інших банках	0	0	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(5 839)	(3 093)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,70	0,54	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	118 653	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	338 114	214 996	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(336)	(738)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	0,10	0,34	
6	Кредити, що надані:	1 671 397	1 200 492	
6.1	Юридичним особам	1 242 969	1 054 774	
6.2	Фізичним особам	428 428	145 718	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(64 311)	(63 077)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	3,85	5,25	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	195 934	142 467	
10	Нематеріальні активи	593	573	
11	Нараховані доходи до отримання:	28 433	16 483	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	5 553	4 295	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	1 730	2 554	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(7 084)	(6 608)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	97,27	96,49	
12	Відстрочений податковий актив	0	0	
13	Інші активи	50 151	15 316	
13.1	Резерви під інші активи	(3 370)	(813)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	8,56	13,32	
14	Довгострокові активи, що призначені для продажу	517	517	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	3 395 822	2 387 265	
16	Кошти банків	763 333	531 527	
17	Кошти юридичних осіб	614 476	482 184	
18	Кошти фізичних осіб	1 399 542	1 049 611	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	51 338	4 382	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	100 000	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	44 246	28 055	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	3 624	3 624	
23	Інші зобов'язання	156 722	70 899	
24	Усього зобов'язань	3 133 281	2 170 282	
25	Статутний капітал	200 000	170 000	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	(184)	
27	Емісійні різниці	2 025	2 025	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	43 107	26 425	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі :	298	302	
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	27	0	
31	Прибуток/збиток минулих років	(1 153)	1 733	
32	Прибуток/збиток поточного року	18 237	16 682	
33	Усього власного капіталу	262 541	216 983	
34	Усього пасивів	3 395 822	2 387 265	
Примітка "Зобов'язання які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2006 р.				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На 30.09. 2006р.	На 31.12. 2005р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Гарантії, що надані	109 350	51 074	58 276
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	2 150	-2 150
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	5 424	5 188	236
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	231 418	172 075	59 343
5	Надана застава	412 864	327 304	X

Фінансовий звіт ВАТ АБ "УКРГАЗБАНК" за III квартал 2006 р.				
Звіт про фінансові результати за III квартал 2006 року				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу На 30.09. 2006р.	На 30.09. 2005р.	
1	Чистий процентний дохід	78 587	57 762	
1.1	Процентний дохід	246 078	169 568	
1.2	Процентні витрати	(167 491)	(111 806)	
2	Чистий комісійний дохід	35 116	27 049	
2.1	Комісійний дохід	43 896	33 009	
2.2	Комісійні витрати	(8 780)	(5 960)	
3	Торговельний дохід	25 446	5 573	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	3	
5	Дохід від участі в капіталі інших дохід	5 564	19 416	
6	Усього доходів	144 713	109 803	
7	Загальні адміністративні витрати	(48 198)	(34 533)	
8	Витрати на персонал	(56 431)	(33 598)	
9	Витрати від участі в капіталі	0	0	
10	Інші витрати	(13 765)	(9 810)	
11	Прибуток від операцій	26 319	31 862	
12	Чисті витрати на формування резервів	(6 576)	(25 437)	
13	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
14	Прибуток до оподаткування	19 743	6 425	
15	Витрати на податок на прибуток	(1 506)	(214)	
16	Прибуток після оподаткування	18 237	6 211	
17	Чистий прибуток/збиток	18 237	6 211	
18	Від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	18 237	6 211	
Примітка "Рахунки довірного управління за III квартал 2006 р.				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На 30.09. 2006р.	На 31.12. 2005р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірного управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	11 781	1 711	10 070
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	753	211	542
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	12 534	1 922	10 612
10	Фонд банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	12 534	1 922	10 612
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	12 534	1 922	10 612
Примітка "Окремі показники діяльності за III квартал 2006 р.				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На 30.09. 2006р.	На 30.09. 2005р.	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	10,26	не менше 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	85,70	не менше 40%	
3	Рентабельність активів (%)	0,89		
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	59 657		
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	2,30		
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,10		
6	Сума сплачених дивідендів за 2004 рік на одну: Просту акцію	0		
6.1	Просту акцію	0		
6.2	Привілейовану акцію	0		
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	ТОВ "Новітні газові технології", код країни 804, пряма участь - 12,2673%, опосередкована участь - 0,009%.		
Голова Правління В.П. Ляшко Головний бухгалтер Р.В. Лечехліб				

Баланс за 3 квартал 2006 р.				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На 01.10. 2006 р.	На 01.01. 2006 р.	
1	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	107 455	133 735	
2	Цінні папери, що рефінансуються	0	0	
2.1	Національним банком України	11 494	16	
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються	(0)	(0)	
2.2.1	Національним банком України	0	0	
2.2.2	Резерви у відсотках до активу	220 950	240 554	
3	Кошти в інших банках	0	0	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(9 249)	(3 009)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	4	1	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	16 174	22 867	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(8 954)	(37)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	55	0	
6	Кредити, що надані:	778 881	666 234	
6.1	Юридичним особам	630 953	585 082	
6.2	Фізичним особам	147 928	81 152	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(76 022)	(74 280)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	10	11	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(0)	(0)	
7.2	Резерви у відсотках до активу	(0)	(0)	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	55 803	52 493	
10	Нематеріальні активи	1 031	1 143	
11	Нараховані доходи до отримання:	4 983	5 681	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	214	91	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	710	681	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(779)	(719)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	84	93	
12	Відстрочений податковий актив	0	0	
13	Інші активи	14 241	6 485	
13.1	Резерви під інші активи	(140)	(147)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	2	11	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	1 115 868	1 051 021	
16	Кошти банків	186 565	206 720	
17	Кошти юридичних осіб	493 633	445 270	
18	Кошти фізичних осіб	276 508	232 455	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	310	0	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	4 641	3 029	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	678	678	
23	Інші зобов'язання	17 157	26 492	
24	Усього зобов'язань	979 492	914 644	
Власний капітал				
25	Статутний капітал	50 000	50 000	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	14 016	14 016	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	45 662	27 850	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	26 425	26 661	
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	26 425	26 661	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	(7 182)	0	
31	Прибуток/збиток минулих років	274	38	
32	Прибуток/збиток поточного року	7 181	17 812	
33	Усього власного капіталу	136 376	136 377	
34	Усього пасивів	1 115 868	1 051 021	
Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" за 3 квартал 2006 року				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування рядка	На 01.10.2006 р.	На 01.01.2006 р.	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	15,34	не менше 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	69,35	не менше 40%	
3	Рентабельність активів (%)	0,93	x	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	61 414,14	x	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	5,06	x	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	1,44	x	
6	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну: Просту акцію	0,00	x	
6.1	Просту акцію	0,00	x	
6.2	Привілейовану акцію	0,00	x	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Повне найменування юридичної особи, прізвище, ім'я, по-батькові фізичної особи	Код країни	x
7.1.	Компанія з обмеженою відповідальністю "ПОНТАДЕЛ ЛІМІТЕД"	826	47.8363	47.8363
7.2.	Компанія з обмеженою відповідальністю "РОССТОК Ю.К. ЛІМІТЕД"	826	47.7182	47.7182
Звітність у повному обсязі розміщено на сайті банку: www.mtb.com.ua				

Фінансовий звіт ВАТ "МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК" за 3 квартал 2006 року				
Звіт про фінансові результати за 3 квартал 2006 року				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу На 01.10. 2006 р.	На 01.01. 2006 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Чистий процентний дохід:	47 474	30 001	
1.1	Процентний дохід	76 421	49 135	
1.2	Процентні витрати	(28 947)	(19 134)	
2	Чистий комісійний дохід:	28 091	24 301	
2.1	Комісійний дохід	29 694	25 553	
2.2	Комісійні витрати	(1 603)	(1 252)	
3	Торговельний дохід	4 749	878	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	963	9 329	
7	Усього доходів	81 277	64 509	</

Баланс АБ „Морський” за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу 01.10.2006	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006	
1	2	3	4	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	5802	5922	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України			0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України			0
2.2	Резерви у відсотках до активу			0
3	Кошти в інших банках	34722	41052	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(315)	(1319)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	1	3	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	6555	6363	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	(135)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	2	
6	Кредити, що надані:	55592	44216	
6.1	Юридичним особам	44900	39536	
6.2	Фізичним особам	10692	4680	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(4431)	(4615)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	8	10	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	2375	1322	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(142)	(752)	
7.2	Резерви у відсотках до активу	6	57	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	9451	8246	
10	Нематеріальні активи	73	33	
11	Нараховані доходи до отримання:	566	471	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	0	26	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	268	267	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(268)	(267)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	100	91	
12	Відстрочений податковий актив	0	0	
13	Інші активи	669	736	
13.1	Резерви під інші активи	(3)	(1)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	1	0	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	110646	101272	
ЗБОВ'ЯЗАННЯ				
16	Кошти банків	6631	20345	
17	Кошти юридичних осіб	16140	14385	
18	Кошти фізичних осіб	31828	20006	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	928	479	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	0	
23	Інші зобов'язання	11430	8076	
24	Усього зобов'язань	66957	63291	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				
25	Статутний капітал	34461	29561	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	0	0	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	2839	2495	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	5581	5581	
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	5581	5581	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
29.3	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0	
30	Прийом/Збиток минулих років	0	0	
31	Прийом/Збиток поточного року	808	344	
32	Усього власного капіталу	43689	37981	
33	Усього пасивів	110646	101272	
Керівник Головний бухгалтер		В.В.Аксенов Л.Р.Кадирова		
Примітка „Рахунки довірного управління” АБ „Морський” за 3 квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку – управителя за довірного управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	0	0	0
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	0	0	0
Керівник Головний бухгалтер		В.В.Аксенов Л.Р.Кадирова		

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АБ «Морський» ЗА ІІІ КВАРТАЛ 2006 РОКУ				
Звіт про фінансові результати АБ "Морський" за 3 квартал 2006 р.				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		
		поточного року 01.10.2006	попереднього фінансового року 01.10.2005	
1	Чистий процентний дохід	3218	3446	
1.1	Процентний дохід	8554	8331	
1.2	Процентні витрати	(5336)	(4884)	
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:			
2.1	Комісійний дохід	892	691	
2.2	Комісійні витрати	(51)	(16)	
3	Торговельний дохід	261	257	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Доход від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	27	91	
7	Усього доходів	4398	4485	
8	Загальні адміністративні витрати			
		(1668)	(1470)	
9	Витрати на персонал	(2091)	(1470)	
10	Втрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(324)	(975)	
12	Прибуток від операцій	315	570	
13	Чисті витрати на формування резервів	229	(214)	
14	Дохід \ Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	544	356	
16	Витрати на податок на прибуток	(104)	(174)	
17	Прибуток після оподаткування	440	182	
18	Чистий прибуток \ збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	368	0	
19	Чистий прибуток \ збиток банку	808	182	
Керівник Головний бухгалтер		В.В.Аксенов Л.Р.Кадирова		
Примітка „Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" АБ „Морський” за 3 квартал 2006 року				
Ря- док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець поперед- нього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	398	207	191
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	4754	1295	3459
5	Надана застава	937	6565	
Керівник Головний бухгалтер		В.В.Аксенов Л.Р.Кадирова		
Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" АБ „Морський” за 3 квартал 2006 року				
Ря- док	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	
1	2	3	4	
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	51,44	Не менше 10,0	
2	Поточна ліквідність (%)	127,70	Не менше 40,0	
3	Рентабельність активів (%)	0,97	X	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	841,32	X	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,95	X	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,12	X	
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:			
6.1	Просту акцію	0	X	
6.2	Привілейовану акцію	0	X	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	ЗАТ "УПКС-Рє" 21,7636% пряма участь	X	
Керівник Головний бухгалтер		В.В.Аксенов Л.Р.Кадирова		

БАЛАНС за III квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	16024	29550	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	2436	1333	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	–	–	
2.2	Резерви у відсотках до активу	–	–	
3	Кошти в інших банках	99816	51603	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(78)	(30)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,08	0,06	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	17577	3042	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	759	11812	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(498)	(752)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	65,61	7,84	
6	Кредити, що надані:	267237	196708	
6.1	Юридичним особам	171183	134895	
6.2	Фізичним особам	96054	61813	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(14562)	(11517)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	5,45	5,85	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	–	–	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	–	–	
7.2	Резерви у відсотках до активу	–	–	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	–	257	
9	Основні засоби	27816	26586	
10	Нематеріальні активи	370	319	
11	Нараховані доходи до отримання:	3611	4478	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	346	731	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	382	199	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(678)	(850)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	93,13	91,4	
12	Відстрочений податковий актив	–	–	
13	Інші активи	3894	2349	
13.1	Резерви під інші активи	(281)	(287)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	16,13	70,08	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	257	–	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	(239)	–	
14.2	Резерви у відсотках до активу	93,00	–	
15	Усього активів	423461	314429	
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ				
16	Кошти банків	128243	47810	
17	Кошти юридичних осіб	56707	88094	
18	Кошти фізичних осіб	168482	115255	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	–	–	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	5562	5000	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	5101	4008	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	739	–	
23	Інші зобов'язання	7331	7289	
24	Усього зобов'язань	372165	267456	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				
25	Статутний капітал	39275	37000	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	–	–	
27	Емісійні різниці	1049	1049	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	4097	4022	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	2219	2552	
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	2219	2552	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	–	–	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	–	–	
31	Прийом/збиток минулих років	–	837	
32	Прийом/збиток поточного року	4656	1513	
33	Усього власного капіталу	51296	46973	
34	Усього пасивів	423461	314429	
Голова правління Головний бухгалтер		Емель Михайло Лейзерович Карлова Раїса Федорівна		
Примітка "Рахунки довірного управління" за III квартал 2006 року				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець поперед- нього фінансового року (попередній рік)	(тис.грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	–	–	–
2	Поточні рахунки банку–управителя з довірного управління	48	–	+ 48
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірного управління	–	–	–
4	Цінні папери в довірчому управлінні	–	–	–
5	Банківські метали в довірчому управлінні	–	–	–
6	Інші активи в довірчому управлінні	5963	5316	+ 647
7	Витрати за операціями довірного управління	–	–	–
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	–	–	–
9	Усього за активними рахунками довірного управління	6011	5316	+ 695
10	Фонди банківського управління	48	–	+ 48
11	Рахунки установників	5963	5316	+ 647
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	–	–	–
13	Доходи від операцій довірного управління	–	–	–
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	6011	5316	+ 695
Голова правління Головний бухгалтер		Емель Михайло Лейзерович Карлова Раїса Федорівна		

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ БАТ «АКБ «Капітал» ЗА ІІІ КВАРТАЛ 2006 РОКУ					
ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ за ІІІ квартал 2006 року					
Ря- док	Найменування статті	(тис. грн.) На звітну дату кварталу			
		поточного року	попереднього фінансового року		
1	2	3	4		
1	Чистий процентний дохід:	12666	12161		
1.1	Процентний дохід	34732	24185		
1.2	Процентні витрати	(22066)	(12024)		
2	Чистий комісійний дохід:	3928	3315		
2.1	Комісійний дохід	4526	4189		
2.2	Комісійні витрати	(598)	(874)		
3	Торговельний дохід	4727	248		
4	Дохід у вигляді дивідендів	–	0		
5	Дохід від участі в капіталі	–	0		
6	Інший дохід	633	521		
7	Усього доходів	21954	16245		
8	Загальні адміністративні витрати	(5076)	(4163)		
9	Витрати на персонал	(5174)	(3501)		
10	Втрати від участі в капіталі	–	0		
11	Інші витрати	(3645)	(2447)		
12	Прибуток від операцій	8059	6134		
13	Чисті витрати на формування резервів	(2665)	(4582)		
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	(239)	–		
15	Прибуток до оподаткування	5155	1552		
16	Витрати на податок на прибуток	(499)	(438)		
17	Прибуток після оподаткування	4656	1114		
18	Дохід/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	–	–		
19	Чистий прибуток/збиток банку	4656	1114		
Голова правління		Емель Михайло Лейзерович			
Головний бухгалтер		Карлова Раїса Федорівна			
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за ІІІ квартал 2006 року					
Рядок	Найменування статті	На звітну дану поточного кварталу	(тис.грн.) На кінець попереднього фінансового року		Зміни після останньої річної звітності (+/-)
			3	4	
1	Гарантії, що надані	10006	7204	+ 2802	
2	Сумнівні гарантії та поручительства	–	–	–	
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	–	–	–	
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	41775	32442	+9333	
5	Надана застава	137107	54869		
Голова правління		Емель Михайло Лейзерович			
Головний бухгалтер		Карлова Раїса Федорівна			
Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" за ІІІ квартал 2006 року					
Ря- док	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники		
			3	4	
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	12,40	Не менше 10 %		
2	Потокова ліквідність (%)	71,87	Не менше 40 %		
3	Рентабельність активів (%)	1,66	–		
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	15559	–		
4.1	У відсотках до зобов'язаності за кредитними операціями (%)	3,72	–		
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	1,25	–		
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	–	–		
6.1	Просту акцію	0,39	–		
6.2	Привілеювану акцію	0,39	–		
7. Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку, на 01.10.2006 р.:					
Повне найменування юридичної особи, прізвище, ім'я, по-батькові фізичної особи		Код країни	Відсоток у статутному капіталі	Загальний % у статутному капіталі	
Відкриті акціонерне товариство "Ясинуватський машинобудівний завод"		804	12,1513	24,9892	
Емель Михайло Лейзерович		804	6,7580	13,2550	
Трубанчін Віктор Іванович		804	5,5405	24,9892	
Трубанчін Володимир Вікторович		804	3,6487	24,9892	
Трубанчін Олександр Вікторович		804	3,6487	24,9892	
Щербань Руслан Євгенійович		804	12,3273	24,6546	
Щербань Євген Євгенович		804	12,3273	24,6546	
Голова правління		Емель Михайло Лейзерович			
Головний бухгалтер		Карлова Раїса Федорівна			

Баланс				Фінансовий звіт ТОВ «АІС-банк» За 3 квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець поперед. фінансового року	Звіт про фінансові результати			
				Рядок	Найменування статті	Звітна дата	Відповідна дата минулого року
	АКТИВИ			1	Чистий процентний дохід	3080	—
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	2324	—	1.1	Процентний дохід	3080	—
6	Кредити, що надані:	40381	—	2	Чистий комісійний дохід	28	—
6.1	Юридичним особам	40200	—	2.1	Комісійний дохід	30	—
6.2	Фізичним особам	181	—	2.2	Комісійні витрати	(2)	—
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	1359	—	6	Інший дохід	37	—
6.4	Резерви у відсотках до активу	3	—	7	Усього доходів	3145	—
10	Нематеріальні активи	1	—	8	Загальні адміністративні витрати	(572)	—
11	Нараховані доходи до отримання:	5	—	9	Витрати на персонал	(641)	—
13	Інші активи	33	—	11	Інші витрати	(187)	—
15	Усього активів	41385	—	12	Прибуток від операцій	1745	—
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			13	Чисті витрати на формування резервів	(1359)	—
17	Кошти юридичних осіб	1033	—	15	Прибуток до оподаткування	386	—
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	17	—	16	Податок на прибуток	(79)	—
23	Інші зобов'язання	28	—	17	Прибуток після оподаткування	307	—
24	Усього зобов'язань	1078	—	19	Чистий прибуток/збиток банку	307	—
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			Примітка «Окремі показники діяльності банку»			
25	Статутний капітал	40000	—	Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
32	Прибуток/Збиток поточного року	307	—	1	Адекватність регулятивного капіталу	102,52	Не менше 10%
33	Усього власного капіталу	40307	—	2	Поточна ліквідність (%)	258,05	Не менше 40%
34	Усього пасивів	41385	—	3	Рентабельність активів (%)	1,62	x
				7	Перелік учасників (акціонерів банку), які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	ПП «Еккаунт-С», 804, пряма участь-50%; опосередкована участь – 0%; ПП «Імпульс-В», 804, пряма участь-50%; опосередкована участь – 0%.	x
				Голова Правління Є.В.Давидович			
				Головний бухгалтер Л.С.Добровольська			

В оголошенні про визнання банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури щодо ПП «Алмаз-2», ПП «Аукціон-4», ПП «Аукціон-5» («Голос України» № 196(3996) від 20.10.06) було допущено опечатку. Замість «Господарським судом Запорізької області» слід читати «Господарським судом м. Києва».

Господарський суд Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) ухвалою від 12 жовтня 2006р. по справі № 4/216-Б порушив справу про банкрутство Сільськогосподарського товариства з обмеженого відповідальністю «Зоря» (ЄДРПОУ 03790066, с. Покутинці Віньковецького району Хмельницької області, р/р 260002320 ХОД АППБ «АВАЛЬ», МФО 315966). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Глімбовського Валерія Генріховича (Хмельницька область, Віньковецький район, смт. Вінківці, вул. Мічуріна, буд. 11). Заяви кредиторів з вимогами до боржника приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ АКБ «ЛЕГБАНК» за 3 квартал 2006 року (тис. грн.)			
Найменування статті	На звітну дату кварталу		підприємства фінансового року
Чистий процентний дохід	5 182	10 189	
Процентний дохід	22 843	25 829	
Процентні витрати	(17 661)	(15 639)	
Чистий комісійний дохід	2 453	4 332	
Комісійний дохід	3 484	4 332	
Комісійні витрати	(1 031)	(1 399)	
Торговельний дохід	2 009	3 152	
Інший дохід	4 450	1 609	
Усього доходів	14 104	18 146	
Загальні адміністративні витрати	(3 590)	(4 541)	
Витрати на персонал	(5 754)	(5 591)	
Інші витрати	(3 275)	(3 411)	
Прибуток від операцій	1 481	4 603	
Чисті витрати на формування резервів	2 232	(1 925)	
Прибуток до оподаткування	3 713	2 678	
Витрати на податок на прибуток	(705)	(635)	
Прибуток після оподаткування	3 008	2 043	
Чистий прибуток/збиток банку	3 008	2 043	
ЗВЕДЕНИЙ БАЛАНС АКБ «ЛЕГБАНК» на 1 жовтня 2006 року (тис. грн.)			
Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	
АКТИВИ			
Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	19 320	42 322	
Кошти в інших банках	102 674	15 893	
Резерви під заборгованість інших банків	(1 015)	(1 013)	
Резерви у відсотках до активу	0 99	6 37	
Цінні папери в портфелі банку на продаж	24 347	24 754	
Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2 435)	(5)	
Резерви у відсотках до активу	10 00	10 00	
Кредити, що надані	188 480	210 382	
Юридичним особам	132 739	148 180	
Фізичним особам	55 811	45 222	
Резерви під заборгованість за кредитами	(10 214)	(14 126)	
Резерви у відсотках до активу	5 47	6 71	
Основні засоби	4 178	7 874	
Нематеріальні активи	229	255	
Нараховані доходи до отримання	9 037	10 870	
У тому числі прострочені нараховані доходи	2 202	3 177	
У тому числі сумнівні нараховані доходи	2	2	
Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(2 189)	(2 900)	
Резерви у відсотках до активу	98 19	91 22	
Інші активи	4 208	4 536	
Резерви під інші активи	(2 335)	(2 359)	
Резерви у відсотках до активу	54 81	77 22	
Усього активів	332 501	298 483	
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
Кошти банків	18 210	15 887	
Кошти юридичних осіб	149 351	102 630	
Кошти фізичних осіб	503 844	117 314	
Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	879	897	
Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 665	2 872	
Відстрочені податкові зобов'язання	—	70	
Інші зобов'язання	5 278	7 738	
Усього зобов'язань	278 187	247 408	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
Статутний капітал	41 251	38 000	
Резерви, капіталовані дивіденди та інші фонди банку	7 548	3 299	
Витрати на формування основних засобів, у тому числі: Прибуток/Збиток минулих років	153	183	
Прибуток/Збиток поточного року	2 374	2 374	
Усього власного капіталу	3 008	4 349	
Усього пасивів	54 354	48 075	
Усього пасивів	332 501	298 483	
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ БАНКУ, ЯК ОБЛІКОВУЮТЬСЯ НА ПОЗАБАЛАНСОВИХ РАХУНКАХ ЗА 3 КВАРТАЛ 2006 р. (тис. грн.)			
Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
Гарантії, що надані клієнтам	12 314	4 735	+ 7 578
Зобов'язання з кредитовань, які надані клієнтам	18 011	27 187	- 9 176
Надана застава	18 100	6 176	—
ПРИМІТКА "ОКРЕМІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКУ" ЗА 3 КВАРТАЛ 2006 РОКУ			
Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	
Адекватність регулятивного капіталу (%)	148 05	не менше 10%	
Поточна ліквідність (%)	148 17	не менше 40%	
Рентабельність активів (%)	1 53	x	
Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	50 815	x	
У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	4 57	x	
Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0 51	x	
Голова Правління АКБ "Легбанк" Скотар М.Я. Химин С.В.			

Баланс за III квартал 2006 року				(тис. грн.)
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	21058	11527	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	59457	24740	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	396	226	
3.2	Резерви у відсотках до активу	1	1	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	29927	27014	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	218	215	
5.2	Резерви у відсотках до активу	125706	100909	
6.1	Юридичним особам	122451	98598	
6.2	Фізичним особам	3255	2311	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	3512	2420	
6.4	Резерви у відсотках до активу	3	2	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані і дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	1105	774	
10	Нематеріальні активи	27	42	
11	Нараховані доходи до отримання:	601	459	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	1	86	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	156	156	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	157	242	
11.4	Резерви у відсотках до активу	100	100	
12	Відстрочений податковий актив	0	0	
13	Інші активи	251	167	
13.1	Резерви під інші активи	18	0	
13.2	Резерви у відсотках до активу	18	0	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані і дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	233831	162529	
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ				
16	Кошти банків	10000	11000	
17	Кошти юридичних осіб	95878	72698	
18	Кошти фізичних осіб	36345	25150	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1392	968	
22	Відстрочені податки до зобов'язання	1	267	
23	Інші зобов'язання	26439	176	
24	Усього зобов'язань	170054	110259	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				
25	Статутний капітал	50000	41000	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	2295	2295	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	887	792	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0	
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	173	0	
31	Прибуток/Збиток минулих років	7926	6306	
32	Прибуток/Збиток поточного року	2496	1877	
33	Усього власного капіталу	63777	52270	
34	Усього пасивів	233831	162529	

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2006 року					(тис. грн.)
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)	
1	2	3	4	5	
1	Гарантії, що надані	4790	2653	2137	
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0	
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0	
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	13358	9920	3438	
5	Надана застава	12575	17075		

П О В І Д О М Л Е Н Н Я

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" Державна судова адміністрація України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання суддями безстроково:

Роски Марини Володимирівни

Ковальова Олександра Володимировича

Пешкова Марка Івановича

Сліщенко Юрія Григоровича

Матвійця Ярослава Степановича

Івченко Тетяни Павлівни

Мороховець Оксани Вікторівни

Бліш Оксани Богданівни

Бедю Василя Івановича

Меркулової Лариси Олексіївни

Рибалко Наталі Іванівни

Громова Іллі Борисовича

Бакуменко Ліани Анатоліївни

Марковій Олені Миколаївни

Рудніченко Оксани Миколаївни

Макарова Ігоря Владиславовича

Усатенка Юрія Юрійовича

Скнаріної Лілії Григорівни

Чернобривко Людмили Борисівни

Лозун Ольги Юріївни

Андреева Едуарда Олексійовича

Ботвінцеву Анатолія Миколайовича

Тюміна Олександра Глібовича

Нікітішина Віктора Петровича

Журика Сергія Володимировича

Фоменко Ірини Миколаївни

Коломієць Наталії Зіновіївни

Федюшина Миколи Володимировича

Ширінської Оксани Харисівни

Лебедя Івана Петровича

Бориславського Вячеслава Миколайовича

Савчук Марії Володимирівни

Ковальової Тетяни Георгіївни

Пантелієнко Валентини Григорівни

Білокура Віктора Івановича

Броновицької Оксани Валентинівни

Лісовської Олени Володимирівни

Квасневської Наталі Дмитрівни

Дячука Сергія Івановича

Римара Євгенія Петровича

- суддею місцевого Джанкойського міськрайонного суду Автономної Республіки Крим;

- суддею місцевого Керченського міського суду Автономної Республіки Крим;

- суддею місцевого Любимльського районного суду Волинської області;

- суддею місцевого Петровського районного суду міста Донецька;

- суддею місцевого Жовтєвського міського суду Дніпропетровської області;

- суддею місцевого Заводського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області;

- суддею місцевого Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області;

- суддею місцевого Рахівського районного суду Закарпатської області;

- суддею місцевого Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області;

- суддею місцевого Заводського районного суду міста Запоріжжя;

- суддею місцевого Ордонікідзевського районного суду міста Запоріжжя;

- суддею місцевого Хортицького районного суду міста Запоріжжя;

- суддею місцевого Білоцерківського міськрайонного суду Київської області;

- суддею місцевого Білоцерківського міськрайонного суду Київської області;

- суддею місцевого Ірпінського міського суду Київської області;

- суддею місцевого Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області;

- суддею місцевого Маловисіського районного суду Кіровоградської області;

- суддею місцевого Краснолуцького міського суду Луганської області;

- суддею місцевого Лисичанського міського суду Луганської області;

- суддею місцевого Білгород - Дністровського міськрайонного суду Одеської області;

- суддею місцевого Біляївського районного суду Одеської області;

- суддею місцевого Іллічівського міського суду Одеської області;

- суддею місцевого Кілійського районного суду Одеської області;

- суддею місцевого Котовського міськрайонного суду Одеської області;

- суддею Малиновського районного суду міста Одеси;

- суддею місцевого Ковпаківського районного суду міста Суми;

- суддею місцевого Чортківського районного суду Тернопільської області;

- суддею місцевого Жовтєвського районного суду міста Харкова;

- суддею місцевого Голопристанського районного суду Херсонської області;

- суддею місцевого Цюрупинського районного суду Херсонської області;

- суддею місцевого Кам'янець - Подільського міськрайонного суду Хмельницької області;

- суддею місцевого Першотравневого районного суду міста Чернівці;

- суддею місцевого Ніжницького міськрайонного суду Чернігівської області;

- суддею місцевого Ніжницького міськрайонного суду Чернігівської області;

- суддею місцевого Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області;

- суддею місцевого Десянського районного суду міста Києва;

- суддею місцевого Десянського районного суду міста Києва;

- суддею місцевого Печерського районного суду міста Києва;

- суддею військового місцевого суду Київського гарнізону;

- суддею військового місцевого суду Київського гарнізону;

Державна судова адміністрація України

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ХАРКІВСЬКИЙ АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК за III квартал 2006 року				
Звіт про фінансові результати за III квартал 2006 року				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		
		поточного року	попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
1	Чистий процентний дохід	6493	5412	
1.1	Процентний дохід	15551	11034	
1.2	Процентні витрати	(9058)	(5622)	
2	Чистий комісійний дохід	2907	1130	
2.1	Комісійний дохід	3499	1889	
2.2	Комісійні витрати	(592)	(759)	
3	Торговельний дохід	1091	1343	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	3177	870	
7	Усього доходів	13668	8755	
8	Загальні адміністративні витрати	(1616)	(1505)	
9	Витрати на персонал	(3410)	(2690)	
10	Витрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(995)	(691)	
12	Прибуток від операцій	7647	3869	
13	Чисті витрати на формування резервів	(4337)	(2028)	
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	3310	1841	
16	Витрати на податок на прибуток	(814)	(468)	
17	Прибуток після оподаткування	2496	1373	
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	2496	1373	
Примітка "Рахунки довірного управління" за III квартал 2006 року				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
2	Поточні рах.банку - управителя з довірного управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгов.за операціями довірного управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	0	0	0
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредитор.заборгован. за операц. довірного управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	0	0	0
Примітка "Окремі показники діяльності банку" за III квартал 2006 року				
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	
1	2	3	4	5
2	Адекватність регулятивного капіталу (%)	29.53	не менше	10%
3	Поточна ліквідність (%)	146.38	не менше	40%
4	Рентабельність активів (%)	1.78	x	
5	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	1408	x	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0.72	x	
6	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.) на 01.01.06	0.0246	x	
5	Сума сплачених дивідендів за - 2005 рік на одну:			
6.1	Просту акцію (грн.)	0.00	x	
7	Привілейовану акцію (грн.)	1.00	x	
6.2	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку			
1.Страхова компанія" ЛЕММА" у формі акціонерного товариства закритого типу, код країни 804, пряма участь у статутному капіталі - 98.0660%, опосередкована участь 0.0000%				
2. Чернишов Сергій Іванович - код країни 804, пряма участь у статутному капіталі - 0.0031%, опосередкована участь - 98.0660%				
x				
В.о. керівника Головний бухгалтер		Іванова В. Л. Сєдих С. І.		

КВАРТАЛЬНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ			
ВАТ СЕЛЯНСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ДНІСТЕР"			
за 3 квартал 2006 року			
Банк, ліц №94 від 04.12.01 та Довілі №94-2 від 11.12.02			
Голова Правління Головний бухгалтер		Тарасюк Р.І. Турчин С.М.	
Баланс за 3 квартал 2006 р.		(тис. грн.)	
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець поперед- нього фін. року
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	36 508	83 093
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	7
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	57 974	40 921
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	335	381
3.2	Резерви у відсотках до активу	1	1
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	16 184	35 297
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	8	23
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	495 408	409 025
6.1	Юридичним особам	416 115	363 998
6.2	Фізичним особам	79 293	45 027
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	18 198	17 698
6.4	Резерви у відсотках до активу	4	4
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	909	903
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	143	122
7.2	Резерви у відсотках до активу	16	13
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	50 760	48 058
10	Нематеріальні активи	1 691	1 715
11	Нараховані доходи до отримання:	6 043	6 004
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	330	218
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	455	787
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	575	920
11.4	Резерви у відсотках до активу	73	92
12	Відстрочений податковий актив	225	225
13	Інші активи	11 554	7 415
13.1	Резерви під інші активи	1 233	26
13.2	Резерви у відсотках до активу	23	1
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	2 080	2 211
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	658 684	615 704
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	103 037	61 029
17	Кошти юридичних осіб	129 233	197 912
18	Кошти фізичних осіб	288 494	226 704
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	44 297	28 175
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	909	18 000
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	10 152	6 202
22	Відстрочені податкові зобов'язання	3 910	3 910
23	Інші зобов'язання	10 896	8 520
24	Усього зобов'язань	590 928	550 452
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	41 500	41 500
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	10 344	800
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	10 575	10 575
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	10 575	10 575
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	2	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	2 819	9 396
32	Прибуток/Збиток поточного року	2 516	2 981
33	Усього власного капіталу	67 756	65 252
34	Усього пасивів	658 684	615 704

Баланс за 3 квартал 2006 року ЗАТ "Укрбудінвестбанк"			
(тис. грн.)			
Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	
2	3	4	
АКТИВИ			
Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	2983	1909	
Кошти в інших банках	452	59	
Кредити, що надані:	47162	46634	
Юридичним особам	41370	39465	
Фізичним особам	5792	7169	
Резерви під заборгованість за кредитами	(16)	(30)	
Резерви у відсотках до активу	0,03	0,06	
Основні засоби	5110	6103	
Нематеріальні активи	357	294	
Нараховані доходи до отримання:	14	475	
Інші активи	17	66	
Усього активів	56079	55510	
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
Кошти банків	0	400	
Кошти юридичних осіб	19453	19460	
Кошти фізичних осіб	1358	852	
Нараховані витрати, що мають бути сплачені	206	170	
Відстрочені податкові зобов'язання	55	55	
Інші зобов'язання	103	2	
Усього зобов'язань	21175	20939	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
Статутний капітал	34440	33320	
Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	131	42	
Прибуток/Збиток поточного року	333	1209	
Усього власного капіталу	34904	34571	
Усього пасивів	56079	55510	

Звіт "Окремі показники діяльності банку" за 3 квартал 2006 року ЗАТ "Укрбудінвестбанк"			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	99,31	Не менше 10
2	Поточна ліквідність (%)	164,46	Не менше 40
3	Рентабельність активів (%)	0,79	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	Міхтарян Нвер Мнацаканович, код країни 804, пряма участь в уставному капіталі - 26,95%, опосередкована участь - 26,95 ЗАТ "ПОЗНЯКИ-ЖИЛ-БУД", код країни 804, пряма участь в уставному капіталі - 26,95%, опосередкована участь - 0 АТ "АСПРА ФІНАНЦ ХОЛДІНГ АГ", код країни 756, пряма участь в уставному капіталі - 46,10%, опосередкована участь - 0	
Керівник Головний бухгалтер		І.І. Личов Г.Т. Матюшенко	

Звіт про фін. результати за 3 квартал 2006 р.		(тис. грн.)		
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		
		поточного року	поперед. фінансового року	
1	Чистий процентний дохід	15 370	11 522	
1.1	Процентний дохід	54 457	40 023	
1.2	Процентні витрати	(39 087)	(28 501)	
2	Чистий комісійний дохід	8 452	7 084	
2.1	Комісійний дохід	8 710	7 255	
2.2	Комісійні витрати	(258)	(171)	
3	Торговельний дохід	1 352	759	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	2 530	1 689	
7	Усього доходів	27 714	21 053	
8	Загальні адміністративні витрати	(8 418)	(8 298)	
9	Витрати на персонал	(8 578)	(5 544)	
10	Витрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(4 093)	(2 491)	
12	Прибуток від операцій	6 633	4 717	
13	Чисті витрати на формування резервів	(2 543)	(1 012)	
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	4 087	3 705	
16	Витрати на податок на прибуток	(1 571)	(1 116)	
17	Прибуток після оподаткування	2 516	2 589	
18	Чистий прибуток/збиток від операцій	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	2 516	2 589	
Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" за 3 квартал 2006р.				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату	Нормативні показники	
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	11,34	не менше 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	53,86	не менше 40%	
3	Рентабельність активів (%)	0,53	х	
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	8 345	х	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1,31	х	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,0006	х	
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну акцію	0	х	
6.1	Просту акцію	0	х	
6.2	Привілейовану акцію	0	х	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	22,25% ЗАТ "Тео-Гам" 18,84% ЗАТ "Технікест" 21%	х	
Примітка "Рахунки довірного управління" за 3 квартал 2006р.				
Рядок	Найменування статті	На зв. дату поточ. кварт.	На кінець поперед. фін. року	Зміни після дати ост. річної звітн. (%)
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку-управителя за довірного управління	2 113	1 054	1 059
3	Довгострокові заборгованості за операціями довірного управління	16 306	9 808	6 498
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	71	0	71
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	18 490	10 862	7 628
10	Фонди банківського управління	18 490	10 862	7 628
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	18 490	10 862	7 628
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 3 квартал 2006р.				
Рядок	Найменування статті	На зв. дату поточ. кварт.	На кінець поперед. фін. року	Зміни після дати ост. річної звітн. (%)
1	Гарантії, що надані	8 688	6 481	2 207
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	86 335	46 681	39 654
5	Надана застава	158 890	104 933	х

Фінансовий звіт ЗАТ "Укрбудінвестбанк" за 3 квартал 2006 року			
Звіт про фінансові результати за 3 квартал 2006 року ЗАТ "Укрбудінвестбанк" (тис. грн.)			
Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	На кінець попереднього фінансового року	
2	3	4	
АКТИВИ			
Чистий процентний дохід:	5184	4594	
Процентний дохід	5323	4726	
Процентні витрати	(139)	(132)	
Чистий комісійний дохід:	299	396	
Комісійний дохід	300	402	
Комісійні витрати	(1)	(6)	
Торговельний дохід	155	(338)	
Інший дохід	38	14	
Усього доходів	5676	4666	
Загальні адміністративні витрати	(1392)	(783)	
Витрати на персонал	(2117)	(1908)	
Інші витрати	(1673)	(444)	
Прибуток від операцій	494	1531	
Чисті витрати на формування резервів	13	(19)	
Прибуток до оподаткування	507	1512	
Витрати на податок на прибуток	(174)	(266)	
Прибуток після оподаткування	333	1246	
Чистий прибуток/збиток банку	333	1246	
Звіт „Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках” за 3 квартал 2006 року ЗАТ "Укрбудінвестбанк" (тис. грн.)			
Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати ост. річної звітності (+; -)
2	3	4	
Гарантії, що надані	16	16	0
Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	136	6982	-6846

Звіт "Окремі показники діяльності банку" за 3 квартал 2006 року ЗАТ "Укрбудінвестбанк"			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	99,31	Не менше 10
2	Поточна ліквідність (%)	164,46	Не менше 40
3	Рентабельність активів (%)	0,79	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	Міхтарян Нвер Мнацаканович, код країни 804, пряма участь в уставному капіталі - 26,95%, опосередкована участь - 26,95 ЗАТ "ПОЗНЯКИ-ЖИЛ-БУД", код країни 804, пряма участь в уставному капіталі - 26,95%, опосередкована участь - 0 АТ "АСПРА ФІНАНЦ ХОЛДІНГ АГ", код країни 756, пряма участь в уставному капіталі - 46,10%, опосередкована участь - 0	
Керівник Головний бухгалтер		І.І. Личов Г.Т. Матюшенко	

Баланс за III квартал 2006 року АКБ "Одеса-Банк"				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
АКТИВИ				
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	5417	7428	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	27548	19518	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(36)	(36)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	6347	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	15952	12902	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(1892)	(2030)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	12	16	
6	Кредити, що надані:	100690	72205	
6.1	Юридичним особам	86139	61283	
6.2	Фізичним особам	14551	10922	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(2843)	(2241)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	3	3	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	4240	4243	
10	Нематеріальні активи	9	5	
11	Нараховані доходи до отримання:	1538	1255	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	14	0	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	0	0	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	0	0	
11.4	Резерви у відсотках до активу	0	0	
12	Відстрочений податковий актив	0	0	
13	Інші активи	1931	203	
13.1	Резерви під інші активи	(9)	(1)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	1	2	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	158892	113451	
ЗОВОВ'ЯЗАННЯ				
16	Кошти банків	43554	26485	
17	Кошти юридичних осіб	20995	18116	
18	Кошти фізичних осіб	46384	31626	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1284	652	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	351	350	
23	Інші зобов'язання	243	576	
24	Усього зобов'язань	112811	77805	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				
25	Статутний капітал	32794	29355	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	0	0	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	1630	1448	
29	Резерви періодичних основних засобів, у тому числі:	1221	1221	
29.1	Резерви періодичних нерухомоти (R011.1))	1221	1221	
29.2	Резерви періодичних нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви періодичних цінних паперів	0	0	
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0	
32	Прибуток/Збиток поточного року	10436	3622	
33	Усього власного капіталу	46081	35646	
34	Усього пасивів	158892	113451	
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2006 року АКБ "Одеса-Банк"				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	1084	5194	(4110)
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банком	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	21575	8050	13525
5	Надана застава	62473	13630	0

АБ “СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК”			
Баланс за III квартал 2006 року			
Ряд.	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
АКТИВИ			
1	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	39737	24878
2	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	0	0
2.1	Резерви під зменшення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	0
3	Резерви у відсотках по активу	0	0
3.1	Кошти в інших банках	9820	4894
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	34	13
4	Резерви у відсотках до активу	0	0
4.1	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	15590	500
5.1	Резерви під зменшення ЦП у портфелі банку на продаж	25	25
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	5
6	Кредити, що надані	118237	105956
6.1	Юридичним особам	96058	95441
6.2	Фізичним особам	22179	14145
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	3301	1513
6.4	Резерви у відсотках по активу	3	1
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під зменшення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	14177	11218
10	Нематеріальні активи	239	160
11	Нараховані доходи до отримання:	580	209
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	5	0
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	17	28
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	22	28
11.4	Резерви у відсотках до активу	97	190
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	10511	13663
13.1	Резерви під інші активи	0	17
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
14	Довгострокові активи, призначені до продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	205479	163512
Зобов'язання			
16	Кошти банків	0	0
17	Кошти юридичних осіб	92685	77427
18	Кошти фізичних осіб	71827	48737
19	Осідливі (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1699	1054
22	Відстрочені податкові зобов'язання	1013	1013
23	Інші зобов'язання	2239	853
24	Усього зобов'язань	169463	129084
Власний капітал			
25	Статутний капітал	24500	20500
26	Акті, що викуплені в акціонерів	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	2733	2541
29	Резерви переосцінки основних засобів, у тому числі:	5863	5863
29.1	Результати переосцінки нерухомості	5863	5863
29.2	Резерви переосцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переосцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/збиток минулих років	71	1289
32	Прибуток/збиток поточного року	1278	3835
33	Усього власного капіталу	1571	597
34	Усього пасивів	36016	34428
Звіт про фінансові результати за III квартал 2006 року		(тис. грн.)	
Ряд.	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього кварталу
1	Чистий процентний дохід	12501	6750
1.1	Процентний дохід	21479	11394
1.2	Процентні витрати	(8978)	(4644)
2	Чистий комісійний дохід	4445	3108
2.1	Комісійний дохід	4807	3435
2.2	Комісійні витрати	(362)	(327)
3	Торговельний дохід	1183	562
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від інвестиційних ЦП	0	0
6	Витрати від інвестиційних ЦП	0	0
7	Дохід від участі в капіталі	0	0
8	Інший дохід	33	134
9	Усього доходів	18861	10554
10	Загальні адміністративні витрати	(10160)	(3784)
11	Витрати на персонал	(3368)	(2657)
12	Витрати від участі в капіталі	0	0
13	Інші витрати	(1639)	(947)
14	Прибуток від операцій	3694	3166
15	Чисті витрати на формування резервів	(2123)	(1073)
16	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
17	Прибуток до оподаткування	1571	2093
18	Податок на прибуток	0	0
19	Прибуток після оподаткування	1571	2093
20	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
21	Чистий прибуток/збиток банку	1571	2093
Рахунки довірного управління за III квартал 2006 року			
Ряд.	Найменування статті	Звітна дата	На кінець попереднього фінансового року
1	Готівкові кошти за операціями довірного товариства	0	0
2	Поточні рахунки банку-управителя за довірного управління	3054	2520
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірного управління	17296	14960
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	20350	17480
10	Фонди банківського управління	0	0
11	Рахунки установників	20350	17480
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	20350	17480
Окремі показники діяльності банку за II квартал 2006 року			
Ряд.	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	19.63	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	88.49	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1.12	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	2536.00	
5	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1.75	
6	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	
7	Сума сплачених дивідендів за 2004 рік на одну:		
7.1	Просту акцію	0	
7.2	Привілейовану акцію	0	
7.3	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	ТОВ “Комплайн”, 804, пряма участь 32%, опосередкована участь 0% ТОВ “Комплайн”, 804, пряма участь 35%, опосередкована участь 0% ТОВ “СБМ Інд”, 804, пряма участь 33%, опосередкована участь 0%	
Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках за III квартал 2006 року			
Ряд.	Найменування рядка	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	Гарантії, що надані клієнтам	17457	591
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	8953	6084
5	Надана застава	0	0
Голова Правління Головний бухгалтер		Ю.В.Яременко С.Б.Баранов	

Господарським судом Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) постановою від 08.08.06 у справі № 6/80-8/138 визнано банкрутом СПД Єгоренкова Ігоря Вікторовича, юридична (поштова) адреса: вул. Полуботка, 7/105, м. Львів, ЄДРФО 2151000172, р/р 26008240791002 ЗГРУ КБ «Приватбанк», МФО 325321).

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Литвина Ігоря Михайловича, ліцензія серія АБ № 116063 від 05.11.04, який проживає: 79052, вул. Сірка, 23/37, м. Львів.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Господарським судом Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) постановою від 01.08.06 у справі № 6/220-8/199 визнано банкрутом підприємство «Полігран — Декор» Львівської міської громадської організації «Фонд ліквідації наслідків аварій і катастроф», юридична (поштова) адреса: вул. Морозна, 14, м. Львів, ЄДРФО 30707385, р/р 26056276134050 у ЗГРУ КБ «Приватбанк», МФО 325321.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кузя Віктора Леонтійовича, ліцензія серії АВ № 081072 від 14.06.06, який проживає: вул. Тютюнників, 32/4, м. Львів.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Господарськими судом Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) ухвалою від 21.08.2006 р. порушив провадження у справі №6/147-8/231 про банкрутство ПП «ПВБФ «Руслана», юридична адреса: 79024, вул. Липинського, 54, м. Львів, фактична адреса: 79019, вул. Караїмська, 11-6, м. Львів, ЄДРПОУ 22331594, р/р 26002900, р/р 26068900, р/р 2600400900 у ЛФ ВАТ АБ «УКРГАЗ-БАНК» м. Львів, МФО 325967.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Коляду Володимира Ілліча, ліцензія серії АА №719896 від 16.03.2004 р., який проживає: 79049, пр-т Червоної Калини, 51/51, м. Львів.

Претензії кредиторів та заяви осіб, які виявляють бажання взяти участь у санації, приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, вул. Куйбишева, 1-а, м. Дніпропетровськ) від 19.10.2006 року порушена справа Б № 24/261-06 про банкрутство Томаківського районного споживчого товариства, код ЄДРПОУ 01746285, адреса: Дніпропетровська обл., Томаківський район, смт Томаківка, вул. Леніна, 19, р/р 26008017010100 в Нікопольській філії АПББ «Аваль», МФО 306782. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Козаченко В. М. (49044, м. Дніпропетровськ, а/с 2725).

Господарськими судом Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) постановою від 23.12.2003 р. у справі №6/151-4/100 визнано банкрутом ТзОВ «Мед порт фармація», юридична (поштова) адреса: вул. Гуцульська, 21, м. Львів, ЄДРФО 20854951, р/р 26009238231001 у ЗГРУ КБ «Приватбанк», МФО 325321.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бучинського Людмила Володимирівну, ліцензія серії АА №783159 від 17.05.2004 р., яка проживає: 79020, вул. Варшавська, 94, м. Львів.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

		АКЦІОНЕРНИЙ БАНК “СТОЛИЧНИЙ”	
40024, м.Суми, вул.Харківська, 1, т/ф: (0542)349819, МФО 397133			
Ліцензія НБУ №114 від 11.01.2002р.			
Баланс на 1 жовтня 2006 р.			
		(тис. грн.)	(тис. грн.)
Ряд.	Найменування статті	Звітна дата дані ф. 85	На кінець попер. року
1	АКТИВИ		
2	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	1 420	2 452
2.1	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	0	0
2.2	Резерви під зменшення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	7 000	7 000
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	1 357	122
3.2	Резерви у відсотках до активу	19	2
4	Цінні папери в торговельно-портфель банку	0	0
5	Цінні папери в портфель банку на продаж	462	5 510
5.1	Резерви під зменшення ЦП в портфель банку на продаж	179	524
5.2	Резерви у відсотках до активу	39	10
6	Кредити, що надані:	44 953	22 373
6.1	Юридичним особам	44 733	22 315
6.2	Фізичним особам	220	58
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	1 849	1 243
6.4	Резерви у відсотках до активу	4	6
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під зменшення ЦП, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	2 553	1 824
10	Нематеріальні активи	35	12
11	Нараховані доходи до отримання	808	461
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	51	178
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	199	14
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	250	192
11.4	Резерви у відсотках до активу	100	100
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	50	255
13.1	Резерви під інші активи	0	0
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	53 645	37 806
16	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
17	Кошти банків	0	0
18	Кошти юридичних осіб	2 208	4 463
19	Кошти фізичних осіб	4 852	1
19	Осідливі (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	122	31
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	0
23	Інші зобов'язання	18 302	9 947
24	Усього зобов'язань	25 484	14 441
		Звіт про фін. результати проміжної фін. звітності банку на 1.10.06	
		(тис. грн.)	
Ряд.	Найменування статті	Звітна дата 01.04.06	Відпов. дата мин.р.
1	Чистий процентний дохід	4 672	2 214
1.1	Процентний дохід	5 088	2 421
1.2	Процентні витрати	(416)	(207)
2	Чистий комісійний дохід	62	1
2.1	Комісійні доходи	63	7
2.2	Комісійні витрати	(1)	(6)
3	Торговельний дохід	0	0
4	Дохід у вигляді дивідендів (аналітичний рахунок 6300/9)	0	2
5	Дохід від інвестиційних ЦП 6394	0	0
6	Витрати від інвестиційних ЦП 7394	0	0
7	Дохід від участі в капіталі	0	0
8	Інший дохід	(5)	34
9	Усього доходів	4 729	2 251
10	Загальні адміністративні витрати	(602)	(253)
11	Витрати на персонал	(1 110)	(483)
12	Витрати від участі в капіталі	0	0
13	Інші витрати	(737)	(535)
14	Прибуток від операцій	2 280	979
15	Чисті витрати на формування резервів	(1 554)	(510)
16	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
17	Прибуток до оподаткування	726	469
18	Податок на прибуток	(129)	(145)
19	Прибуток після оподаткування	597	324
20	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
21	Чистий прибуток/збиток банку	597	324
		Голова Правління	
		Лаврик В.І.	
		Головний бухгалтер	
		Босая Н.Г.	
Примітка “Рахунки довірного управління” за третій квартал 2006 (року)			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0
2	Поточні рахунки банку - управителя за довірного управління	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	0	0
10	Фонди банківського управління	0	0
11	Рахунки установників	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	0	0
Довідкова інформація “Окремі показники діяльності банку” (Рядки 1-6, 6.1,6.2) на 1 жовтня 2006 року Форма FB6_1.07 223 АБ “Столичний”			
Ряд.	Найменування показника	На звітну дату	Нормативні показники (коп.)
1.	Адекватність регулятивного капіталу (%)	64	не менше 10%
2.	Поточна ліквідність (%)	157	не менше 40%
3.	Рентабельність активів (%)	2	
4.	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	1 977	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями	4	
5.	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	
6.	Сума сплачених дивідендів на одну:		
6.1	Просту акцію (грн.)	0	
6.2	Привілейовану акцію (грн.)	0	
7.	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	0	
Примітка “Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках” на 1 жовтня 2006 року Форма FB_1.02 233 АБ “СТОЛИЧНИЙ”			
Ряд.	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	Зміни після останньої річн. звітності
1	Гарантії, що надані	0	0
2	Сумівані гарантії та поруцительства	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	0	304
5	Надана застава	0	0



1 листопада в Україні без істотних опадів, лише в західних, а вдень і у північних областях невеликий дощ, подекуди з мокрим снігом. Температура вночі 1-7° морозу, вдень підвищення до 3-9° тепла, у південній та західній частинах місцями до 10-13° тепла.

Табло



Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 12-й тур.

«Шахтар» — «Карпати». **4:1.** 18 000. Голи: Брандау, 30, Левандовський, 63, Матузалем, 79 (п), Агахова, 90+1 — Срна, 17 (автогол).

ФК «Харків» — «Динамо». **0:2.** 8 000. Клебер, 78, Шацьких, 87.

«Ворскла» — «Зоря». **1:1.** 5 000. Кондратюк, 27 — Рібейро, 61.

«Таврія» — «Кривбас». **3:1.** 4 500. Едмар, 9, Першин, 20, Зельмікас, 56 — Гігіадзе, 2.

«Дніпро — «Металург» Зп. **1:1.** 5 000. Назаренко, 52 — Модебадзе, 78 (п).

«Сталь» — «Чорноморець». **2:1.** 5 000. Касьянов, 38, Діоп, 42 — Зотов, 9.

«Іллічівець» — «Металіст». **0:3.** 6 500. Рикун, 27 (п), Фомін, 52, Слюсар, 90+2. **Вилучено** Конюшенка («Іллічівець», 27, фол останньої надії).

«Арсенал» — «Металург» Д. **0:2.** 500. Чечер, 57, Зезе, 90+3. **Вилучено** Джире («Металург», 62, навмисний удар суперника головою в обличчя після зупинки гри).

	В	Н	П	М	О
1. «Динамо»	10	2	0	28—7	32
2. «Шахтар»	9	2	1	30—5	29
3. «Металіст»	5	5	2	14—10	20
4. «Дніпро»	4	7	1	9—6	19
5. «Карпати»	5	3	4	9—12	18
6. «Арсенал»	4	6	2	12—11	18
7. «Металург» Д	4	5	3	10—10	17
8. «Таврія»	4	3	5	10—12	15
9. «Кривбас»	3	6	3	13—16	15
10. «Чорноморець»	3	5	4	13—16	14
11. «Ворскла»	3	4	5	9—12	13
12. «Металург» Зп	2	6	4	7—13	12
13. «Іллічівець»	2	3	7	9—16	9
14. ФК «Харків»	2	3	7	10—20	9
15. «Сталь»	2	2	8	10—18	8
16. «Зоря»	0	6	6	11—20	6

Першість країни. Перша ліга. 16-й тур. «Оболонь» — ЦСКА. 1:1. «Дніпро» — «Десна». 2:0. ПФК «Олександрія» — МФК «Миколаїв». 2:1. «Поділля» — «Спартак» (Суми). 4:1. «Нафтогаз-Укрнафта» — «Енергетик». 1:0. «Динамо-2» — «Динамо-ІгроСервіс». 0:1. «Сталь» — «Кримтеплиця». 2:0. ФК «Львів» — «Геліос». 2:3.

«Оболонь», «Нафтовик» — по 35 очок, «Закарпаття» — 32, «Динамо-ІгроСервіс» — 28, «Геліос», «Кримтеплиця» — по 27, «Волинь», «Сталь» — по 26, «Олександрія», «Динамо-2», ЦСКА — по 25, «Енергетик» — 23, ФК «Львів», «Дніпро» — по 22, «Десна» — 21, «Миколаїв» — 16, «Поділля» — 15, «Спартак» (Івано-Франківськ) — 10, «Борисфен» — 8, «Спартак» — 3.



ТЕМА

Брюссельська стіна

Зазвичай, коли в європейських структурах розглядають важливі питання щодо участі в них України, то достатньо погортати тамтешні газети, щоб переконатись, як сприймає нас суспільство Старого Континенту. Так і щодо результатів саміту Україна — ЄС, котрий відбувся наприкінці минулого тижня: про це вони писали більш ніж стримано. Утім, на похвалу Єврокомісії не скупилися: навзамін на спрощений візовий режим для України одержано її згоду на прийняття нелегалів у облаштованих за рахунок ЄС таборах для них. Щоправда, коштів на це поки що немає...

Українська делегація від саміту в Гельсінкі цього разу вже не сподівалася ні на справжнє, ні на асоційоване членство. Але що відстань до клубу заможних скоротилася, надії були. Проте єврочиновники, висловивши задоволення стосовно спрощення візового режиму та реадмісії, відверто заявили, що до членства в ЄС не готові ні Україна, ні співнота.

Тож спочатку прикрийте собою кордони в «європейський рай» для нелегалів, а потім бу-

дуть вам і кошти, і, може, нова морквина, якою помагають перед носом? Українські експерти та ЗМІ неоднозначно оцінюють результати саміту. Одні вважають їх успішними, інші — провальними. Але, здається, найточніше їх оцінив Президент Ющенко, заявивши під час одних з переговорів, що Європа вибудовує для України ще одну Берлінську стіну.

Як на мене, то не зовсім правильно, бо цього разу єврочиновники створюють для нас Брюс-

сельську стіну, подолати яку насправді буде непросто. ЄС обіцяє створити зону вільної торгівлі з Україною, але за умови вступу до СОТ. Представники однієї гілки влади заповнюють європартнерів, що 20 потрібних для цього законів буде ухвалено до середини листопада і вступ до СОТ можливий цього року. Представники іншої кажуть, що це станеться, але вже 2007-го.

Тим часом ідеться про серйозні документи, від яких залежить, як надалі розвиватиметься низка галузей української економіки. А для двостороннього руху в зоні вільної торгівлі ми повинні дотримуватися європейських стандартів. Країни-учасниці ЄС власні товари випускають за цими стандартами. А ми мо-



цього

31 ЖОВТНЯ

■ **1803.** У Соловецькому монастирі помер Петро Калнишевський, останній кошовий Війська Запорозького. ■ **1911.** Народився український фізик Олександр Ахієзер. Праці з ядерної фізики, квантової електродинаміки тощо. ■ **1921.** Помер художник Кириак Костанді. ■ **1961.** Вступила в дію Придніпровська ДРЕС, найбільша на той час у державі. ■ **1961.** Закінчив роботу ХХІІ з'їзд КПРС, який, зокрема, поставив завдання до 1980 року побудувати в СРСР комуністичне суспільство. ■ **1964.** У Львові відкрито пам'ятник Іванові Франку.

Редактор номера
Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДА**.

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописи не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

® Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — **КВ № 1 від 26.05.1994 р.**

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — **40224, 08775.**
для підприємств і організацій — **60955.**

Передплата ціна на 2006 рік:
для фізичних осіб — **3,50 грн.**
та **2,00 грн.**

для підприємств і організацій — **8,00 грн** на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайдено В. І.
(Друкарня «Нормальные цены») **61068, м. Харків,**
вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 231

ВАТ «Видавництво «Київська правда»
04136, м. Київ,
вул. М. Гречка, 13.
Зам. 4024

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для відок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
454-81-34,
454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний

reklama@golos.com.ua — відділ реклами

let@golos.com.ua — відділ листів

foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

